



南韓躋身「20-50俱樂部」？

## 台灣產業力求突破 提升競爭力

根據南韓《朝鮮日報》報導，南韓進入「20-50俱樂部」，成為全球第7個已開發國家，讓一向視韓國為頭號競爭對手的台灣緊張不已，面對韓國的節節進逼，台灣應積極尋求產業轉型，避免被韓國全面超越。不過在此同時，台灣也毋需一味向韓國看齊，應重視自己長處，走出屬於我們的路。

撰文／陳于風 圖片提供／達志影像

2012年5月28日，《朝鮮日報》發表一篇標題為「韓國下月進入20-50俱樂部，全球第七」的報導後，隔天經過台灣各大媒體的轉載報導，使得一向視韓國為頭號競爭對手的台灣朝上下都覺得很不是滋味。

這篇報導提到幾個重點，其一為預期韓國人口數在6月份將超過5,000萬人（韓國統計廳以1年在韓國居住3個月以上為條件統

計人口，其中包括外國工人），將成為全世界第7個「20-50俱樂部」的成員，前6個國家分別為：日本（1987年）、美國（1988年）、法國及義大利（1990年）、德國（1991年）、英國（1996年）等主要已開發國家。

此篇報導提到「20-50俱樂部」，其中「20」是指人均國民收入（National Income per Capita）達到美金2萬元（20K），而「50」則是指人口

數達到5,000萬（50M）以上。在國際社會上，人均國民收入2萬美元是衡量一個國家是否進入已開發國家行列的所得標準，人口5,000萬人則是畫分人口為強國或小國的標準。

### 韓國自創名詞 兩岸三地媒體追捧

這篇報導露出後，國內各大媒體紛紛以「韓國能，為什麼台灣不能？」的角度來進行報導，

但這篇出自《朝鮮日報》的文章，事實上存在很多漏洞。首先是所謂的「20-50」俱樂部，這個名詞過去在各類經濟統計或國際組織活動中從未出現過，再以Google查詢這個名詞，發現所有的來源皆是出自韓國媒體，以及兩岸三地轉載的報導。

經過重新檢視這篇出自於《朝鮮日報》的報導，才發現這份調查報告是由《朝鮮日報》及LG經濟研究院，共同調查全世界人口和收入動向後所發明的名詞，因此根本不存在客觀比較的標準。而且報導中，以人均國民收入超過2萬美元作為衡量是否進入已開發國家行列的標準，也與目前世界通用慣例多有不符。

舉例來說，就世界銀行的分類而言，是將全世界的經濟體區分成低收入經濟體、中低收入經濟體、中高收入經濟體及高收入經濟體。另外，在2005年由國際貨幣基金（IMF）公布的已開發中國家就已加入韓國，而韓國那時的人均GDP大約是在美金14,649元，所以國際上並未以美金2萬元做為已開發國家的判斷標準。

事實上，在聯合國的運作中，目前並沒有建立一套指標來指出哪些國家是屬於已開發或開發中國家。因此諸如國際貨幣基金、世界銀行、經濟合作與發展組織（OECD）及美國中央情報局所發布的「世界概況」等，主要



韓國與美國簽署的「韓美自由貿易協定」於今年3月15日正式生效，大大提升韓國在全球的經濟實力。

是以人均國內生產毛額（GDP）來界定，但由於單獨使用人均GDP容易受到匯率、物價等影響而波動大，因此通常會編列一個依購買力平價（Purchasing Power Parity, PPP）調整之後的人均GDP來作為比對。

什麼是購買力平價呢？它是一種依據各國不同的價格水平所計算而來的貨幣之間的等值係數，因此使我們能夠對各國的國內生產總值進行合理比較。

### 比人均國民生產總值 台灣超過韓國

若以購買力平價調整後的人均GNI來看，台灣的人均GNI（國民生產總值）是一直遠遠超過韓國的。根據主計處公布2010年資料顯示，台灣的人均GNI（經購買力平價調整後）是34,520美元，而韓國為29,518美元；其次，人

均GDP也只代表了經濟水準，而不能代表一個國家的全面發展水準。對此，聯合國的開發計畫署編制了「人類發展指數」，用以取代單一的人均GDP衡量體系，以此來界定一個國家是否屬於已開發國家，這樣的標準就相對全面客觀。

因此，從上述分析可以得知，要認定是否為已開發國家，目前實在有莫衷一是的標準，有的高、有的低，但絕對不是像《朝鮮日報》與LG經濟研究院這般輕率的自訂一個標準，然後就歸納出一個所謂的「20-50俱樂部」。不過，不可諱言，近年台灣在許多層面的表現的確都輸給韓國，這與韓國的產業政策有莫大的關係。

韓國這幾年來的快速發展也的確有目共睹，姑且不論編造所謂「20-50俱樂部」的目的為何，



但是在南韓政府的支持下，三星、樂金等企業早已成為全球知名品牌，也是不容否認的事實。

## 韓國成功模式 主導國際市場

然而，韓國的經濟成長力道向來由大企業主導，以三星為例，三星企業的出口占韓國總出口的22%，在液晶顯示器、手機、動態隨機存取記憶體的生產業居世界首位。目前韓國前十大企業占總出口的80%以上，因此中小企業基本上僅能依附在大財團底下生存。

此外，2008年9月發生金融風暴後，在不到一年的時間內，韓國成為經濟合作與發展組織（OECD）30個會員國中復甦最快的一員。這是因為在發生金融風暴後，接受國際貨幣基金紓困的韓國國民認為這是一項奇恥大辱，並且認為跟國際貨幣基金簽約日就是國恥日，因此舉國上下同心努力，進而造就出令舉世驚嘆的經濟成就。

舉例而言，金融風暴之後的韓國產業資源部選定以知識為基礎的產業為未來10年的策略性產業，鎖定發展文化（電視、電影、線上遊戲）產業，不僅大幅提升文化產業在經濟發展的比重，更提出「文化立國」的概念，目標是將韓國建設成21世紀的文化大國、知識經濟文化大國。為達成此一目標，

韓國政府將文化產業的預算由1998年的168億韓圓增加到2003年的1,878億韓圓；2002年又通過國家預算，提供文化產業達5,000億韓圓，作為文化創作的基礎設施建設、營銷、出口、人才培養之用。

這幾年「韓流（K-POP）」熱潮蔓延世界各地，由此可知其文化產業在韓國政府的全力協助下，如同電子及半導體產業一般，開始在全世界攻城掠地。

據韓國銀行公布的國際收支統計數據顯示，2011年韓國電影、電視劇、唱片等文化和娛樂服務領域的出口額達7.94億美元，比2010年的6.37億美元增加了25%（約1.57億美元）。

在2012年3月15日，南韓與美國簽署的「韓美自由貿易協定」（KORUS FTA）正式生效，韓國成為全球唯一與歐盟和美國

兩大經濟體都簽署自貿協定的國家。在未來的5年內將取消95%以上來自美國的工業和消費品關稅，並對美國開放規模達5,800億美元的服務業市場。

據韓國關稅廳的統計，從韓美自由貿易協定生效起至5月14日止，兩個月來對美出口額達到111.8億美元，比同期增加了11.3%。尤其是享受關稅優惠的汽車零部件（+15%）、汽車（+31%）、石化（+42%）、橡膠（+10%）和紡織類（+7.4%）。

種種關於韓國情勢大好的訊息鋪天蓋地而來，面對此情況，我們應仔細思考韓國如何利用短時間取得傲人的經濟成就。例如，《朝鮮日報》也指出，韓國透過市場開放形成一定規模，因而提高了遊戲、汽車和K-POP的競爭力。而這種「先占領國內市



近來韓國的汽車工業在政府積極發展自有品牌之下，讓韓國的現代汽車品牌知名度大增。

場→確保競爭力→再進軍國際市場」的成功模式，在韓國電子、重工業、化學等幾乎所有產業領域中，皆造就了頗具有競爭力的組合。

針對此現象，台灣大學經濟系教授林向愷表示，台灣全面對中國大陸開放後，經貿完全依賴中國大陸，台灣正逐步失去自己，因為企業的技術優勢只是選擇到中國複製台灣成功的經驗而已，但是韓國則積極發展品牌，讓技術在地生根；也因不同的轉型策略，讓台灣愈來愈落後於韓國。不過，日前也有學者特別提出，台灣不宜樣樣都學習韓國的發展模式。

在「台灣經濟發展研討會」上，台灣經濟研究院副院長龔明鑫就表示，韓國將所有資源集中在少數企業上，雖然造就了三星這樣的強勢品牌，但並不利於中小企業發展。另外，台灣對中國大陸出口成為台灣經濟成長的最大來源，但長期以中國大陸為工廠替國際品牌代工，造成台企受制於人。這種發展模式的弊病，恐怕也不是簡單複製韓國經驗就可獲得解決。

### 加入FTA真的好嗎？

另外，關於韓國與歐盟及美國簽訂FTA之後，對比於台灣簽訂FTA的進度停滯不前，許多學者也不禁憂心忡忡。但是根

據《聯合報》的報導，以韓國中產階級市民為主體的社運團體PSPD（People's Solidarity for Participatory Democracy）事務處長李泰鎬表示，FTA傾向財閥，剝奪中小企業經濟權力。

以韓歐FTA為例，因降低關稅後，從歐洲進口的食物進口價格應該下降，但事實上，歐洲進口的食物價格還是一樣高，因為降低關稅後，進口利潤全部放到通路商口袋裡，民眾並沒有得到好處。

李泰鎬表示，韓美FTA後，理論上應該受惠的汽車及電子產業，在韓國股市卻無所表現，反而是進口商、生活產品廠商股價大漲。

綜合上述的說明，可以得知經濟的發展必須基於全面考量。這幾年來，新台幣相對美元更顯強勢，因此若台灣真的順利加入某些FTA，則進口產品的規模經濟因素將導致價格較為便宜，若台幣仍維持升值走勢，則進口產品價格將更為便宜，因此在進入FTA之後，台灣可能也會如同韓國一般，還未享受到出口增加的好處，就必須先承受進口品的長驅直入，導致內需企業無法承受的壞處。

因此台積電董事長張忠謀就曾呼籲，希望政府引導新台幣貶



透過市場開放機制，韓國的流行文化席捲亞洲各國，不管是韓劇或是韓國的偶像團體都深受歡迎。

值，增加出口企業的競爭力。第一銀董事長黃天麟也曾表示，如果讓新台幣貶值的話，兩兆雙星產業就不會在2011年成為「慘業」。而有韓國「葛林斯潘」稱號的韓國經濟學家崔龍植也在其著作《誰能打贏匯率戰爭？》中表示，韓國在金融風暴後之所以能夠迅速復甦，就是靈活運用匯率工具來協助企業增加競爭力。

因此，過去10年來，台灣始終將匯率維持在一個相對穩定的範圍內，這樣的作法是否正確，應該到了該徹底檢討的時候了。千萬不要一味陷在「韓國能，台灣為什麼不能？」的迷思中，而是應找出適合台灣的產業、經濟以及匯率政策，如此方有機會走出台灣自己的一條康莊大道。■