## 精準擬定策略 搶占利基市場

# 十大競合利基策略 再造企業成長曲線

**《2014全球重要暨新興市場貿易環境與發展潛力調查》，今年度以「競合利基策略」為主軸，提供貿易商在規畫市場、布局全球時的策略參考。本文摘錄該報告精華內容，讓讀者掌握本調查的重要發現與關鍵趨勢。**

撰文／編輯部 圖片提供／翁挺耀、賴建宏

「全球重要暨新興市場貿易環境與發展潛力調查」（以下簡稱《IEAT調查報告》）自2009年開始辦理至今已邁入第6個年頭，除延引2013年所採用的「一力四度」（國家競爭力、貿易自由度、貿易便捷度、貿易難易度、貿易風險度）評估構面之外，今年更擴大調查研究範圍，從最早的34個貿易地區擴大至今年的54個，相較去年新增了烏克蘭、肯亞、羅馬尼亞、哈薩克等4個貿易地區。（2014年度各國「綜合貿易競爭力」排名如表1）

## 2014 IEAT調查報告結論彙整

《IEAT調查報告》這次特別以「十大競合利基策略」為主軸，並以台商為調查對象，從台商的觀點及經驗出發，進行54個重要與新興市場的評比，並首度提出台商全球發展的「十大競合利基策略」，整合產、官、學多元思考面向與實務經驗，傳承與分享台商布局全球的經驗。

### 樣本基本特性

有關2,252份有效回卷數的貿易業者基本經營特性，包括：（1）取得市場優勢的關鍵能力；（2）貿易經營主要困擾問題；（3）貿易拓展需政府協助需求，茲將排行前十名彙整如表2。

### 最適貿易地區評價

2014《IEAT調查報告》特別針對台灣貿易業者進行「最適貿易地區」之評價，其中包含12大問項（見表3），茲將排名之結果說明如下：（1）主要進出口貿易地區：中國大陸、美國及香港排名前三，與2013《IEAT調查報告》結果相同，排名亦顯示貿易商主要進出口國仍以已開發國家為主，而印度、泰國分別位居第八與第九，顯示新興市場崛起態勢不容忽視。（2）主要競爭貿易對手：中國大陸、韓國、香港排名前三，顯示中國大陸發展態勢強勁，具備強勁的價格優勢，因此成為主要競爭對手；韓國和日本近來積極與中國大陸簽訂FTA，大幅擴大經濟版圖；而台灣礙於政經地位特殊，而阻撓在區域經濟整合上的進展，恐讓台灣貿易優勢漸失，對貿易業者衝擊巨大。（3）最具發展潛力貿易地區：中國大陸、印尼、印度排名前三，除新興市場之印尼及越南外，巴西亦進入排名，南美洲國家興起值得關注。（4）最應洽簽自由貿易協定貿易地區：前五名依序為美國、新加坡、日本、馬來西亞、印度。值得注意的是，印度首次躍上第五名，印度國際化程度高且與中國大陸簽訂停戰協議，國家發展備受關注，且已與中國大陸、泰國、法國、東盟國家等簽訂協定，因此貿

## 表1 2014 IEAT 54個貿易地區「綜合貿易競爭力」排名

| 排名 | 貿易地區 | 一力（20%） | | 四度（80%） | | | | | | | | 四度貿易實力 | 綜合貿易競爭力 | 2014推薦等級 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 國家競爭力 | | ❶ 貿易自由度 | | ❷ 貿易便捷度 | | ❸ 貿易難易度 | | ❹ 貿易風險度 | | | | | |
| | | 評分 | 排名 | 評分 | 排名 | 評分 | 排名 | 評分 | 排名 | 評分 | 排名 | | | | |
| 1 | 加拿大 | 81.885 | 7 | 3.650 | 2 | 3.828 | 2 | 3.831 | 1 | 3.802 | 1 | 97.594 | **97.217** | A01 | 極力推薦 |
| 2 | 新加坡 | 82.082 | 6 | 3.727 | 1 | 3.914 | 1 | 3.597 | 2 | 3.692 | 2 | 96.565 | **96.428** | A02 | |
| 3 | 德國 | 82.689 | 2 | 3.438 | 4 | 3.763 | 3 | 3.493 | 3 | 3.669 | 3 | 91.663 | **92.615** | A03 | |
| 4 | 香港 | 82.393 | 4 | 3.437 | 5 | 3.728 | 4 | 3.427 | 4 | 3.642 | 4 | 90.792 | **91.866** | A04 | |
| 5 | 澳洲 | 82.084 | 5 | 3.558 | 3 | 3.524 | 6 | 3.418 | 6 | 3.565 | 5 | 89.749 | **90.976** | A05 | |
| 6 | 美國 | 85.580 | 1 | 3.366 | 8 | 3.505 | 8 | 3.198 | 8 | 3.515 | 8 | 85.908 | **88.527** | A06 | |
| 7 | 英國 | 82.496 | 3 | 3.302 | 11 | 3.479 | 9 | 3.421 | 5 | 3.546 | 6 | 86.462 | **88.420** | A07 | |
| 8 | 日本 | 79.993 | 8 | 3.378 | 7 | 3.305 | 15 | 3.158 | 10 | 3.517 | 7 | 84.560 | **86.452** | A08 | |
| 9 | 韓國 | 77.098 | 11 | 3.259 | 12 | 3.441 | 10 | 3.192 | 9 | 3.387 | 9 | 82.710 | **84.456** | A09 | |
| 10 | 法國 | 77.747 | 9 | 3.312 | 10 | 3.509 | 7 | 3.071 | 13 | 3.310 | 12 | 82.222 | **84.182** | A10 | |
| 11 | 紐西蘭 | 72.945 | 14 | 3.409 | 6 | 3.555 | 5 | 3.068 | 14 | 3.246 | 15 | 82.784 | **83.775** | A11 | |
| **12** | **台灣** | **74.137** | **13** | **3.220** | **16** | **3.366** | **12** | **3.213** | **7** | **3.360** | **11** | **81.550** | **83.001** | **A12** | |
| 13 | 沙烏地阿拉伯 | 71.458 | 16 | 3.316 | 9 | 3.306 | 14 | 3.103 | 12 | 3.363 | 10 | 81.725 | **82.663** | A13 | |
| 14 | 荷蘭 | 77.427 | 10 | 3.081 | 23 | 3.406 | 11 | 3.047 | 16 | 3.287 | 13 | 78.639 | **81.258** | A14 | |
| 15 | 阿聯大公國 | 71.383 | 17 | 3.236 | 15 | 3.272 | 18 | 3.052 | 15 | 3.258 | 14 | 79.099 | **80.549** | A15 | |
| 16 | 以色列 | 69.611 | 20 | 3.170 | 18 | 3.357 | 13 | 2.950 | 22 | 3.112 | 20 | 76.669 | **78.289** | B01 | 值得推薦 |
| 17 | 阿曼 | 62.182 | 34 | 3.240 | 13 | 3.188 | 24 | 3.007 | 17 | 3.192 | 16 | 77.565 | **77.681** | B02 | |
| 18 | 土耳其 | 66.370 | 27 | 3.089 | 21 | 3.284 | 17 | 2.962 | 20 | 3.157 | 18 | 75.913 | **77.107** | B03 | |
| 19 | 捷克 | 68.342 | 22 | 3.120 | 19 | 3.176 | 26 | 3.109 | 11 | 3.082 | 21 | 75.273 | **76.946** | B04 | |
| 20 | 卡達 | 66.528 | 26 | 3.238 | 14 | 3.202 | 22 | 2.878 | 31 | 3.052 | 23 | 75.311 | **76.653** | B05 | |
| 21 | 南非 | 62.710 | 32 | 3.110 | 20 | 3.225 | 21 | 2.928 | 24 | 3.160 | 17 | 75.637 | **76.234** | B06 | |
| 22 | 馬來西亞 | 70.084 | 18 | 3.171 | 17 | 2.942 | 38 | 2.882 | 30 | 2.889 | 32 | 70.837 | **73.707** | B07 | |
| 23 | 泰國 | 67.867 | 23 | 2.943 | 33 | 3.060 | 32 | 2.800 | 36 | 3.064 | 22 | 70.949 | **73.402** | B08 | |
| 24 | 約旦 | 59.225 | 40 | 3.050 | 25 | 3.156 | 27 | 3.006 | 18 | 2.993 | 26 | 72.814 | **73.354** | B09 | |
| 25 | 巴西 | 62.500 | 33 | 3.062 | 24 | 2.993 | 33 | 2.909 | 27 | 3.039 | 24 | 71.990 | **73.278** | B10 | |
| 26 | 俄羅斯 | 63.467 | 29 | 2.926 | 37 | 3.192 | 23 | 2.918 | 25 | 3.000 | 25 | 71.390 | **72.971** | B11 | |
| 27 | 印尼 | 62.720 | 31 | 3.082 | 22 | 3.066 | 31 | 2.911 | 26 | 2.896 | 31 | 70.924 | **72.464** | B12 | |
| 28 | 哈薩克 | 58.280 | 41 | 2.977 | 30 | 3.182 | 25 | 2.968 | 19 | 2.975 | 27 | 71.798 | **72.373** | B13 | |
| 29 | 中國大陸 | 69.158 | 21 | 2.936 | 34 | 3.131 | 28 | 2.804 | 34 | 2.902 | 29 | 69.356 | **72.358** | B14 | |
| 30 | 烏克蘭 | 48.732 | 46 | 2.982 | 29 | 3.266 | 20 | 2.792 | 39 | 3.116 | 19 | 73.342 | **71.906** | B15 | |
| 31 | 波蘭 | 69.905 | 19 | 2.852 | 44 | 2.973 | 34 | 2.793 | 38 | 2.958 | 28 | 68.042 | **71.440** | B16 | |
| 32 | 墨西哥 | 67.450 | 25 | 2.995 | 28 | 2.923 | 40 | 2.895 | 29 | 2.858 | 34 | 68.490 | **71.360** | B17 | |
| 33 | 斯洛伐克 | 61.947 | 36 | 2.928 | 35 | 3.300 | 16 | 2.800 | 37 | 2.810 | 41 | 69.230 | **70.972** | B18 | |
| 34 | 菲律賓 | 55.524 | 42 | 2.962 | 31 | 3.122 | 29 | 2.943 | 23 | 2.898 | 30 | 70.165 | **70.575** | B19 | |
| 35 | 印度 | 60.193 | 39 | 2.952 | 32 | 3.268 | 19 | 2.804 | 35 | 2.792 | 43 | 69.058 | **70.521** | B20 | |
| 36 | 羅馬尼亞 | 60.693 | 38 | 2.928 | 35 | 3.085 | 30 | 2.854 | 32 | 2.868 | 33 | 68.768 | **70.379** | B21 | |
| 37 | 義大利 | 67.711 | 24 | 2.889 | 39 | 2.918 | 41 | 2.697 | 45 | 2.854 | 35 | 66.353 | **69.697** | B22 | |
| 38 | 西班牙 | 71.891 | 15 | 2.887 | 40 | 2.888 | 44 | 2.753 | 43 | 2.743 | 46 | 64.997 | **69.358** | B23 | |
| 39 | 智利 | 74.385 | 12 | 2.821 | 46 | 2.845 | 46 | 2.717 | 44 | 2.755 | 45 | 63.989 | **68.996** | B24 | |
| 40 | 越南 | 53.123 | 43 | 2.998 | 27 | 2.969 | 35 | 2.952 | 21 | 2.818 | 39 | 68.582 | **68.880** | B25 | |
| 41 | 匈牙利 | 63.646 | 28 | 2.850 | 45 | 2.907 | 42 | 2.896 | 28 | 2.786 | 44 | 65.908 | **68.617** | B26 | |
| 42 | 科威特 | 52.451 | 44 | 2.878 | 41 | 2.953 | 36 | 2.765 | 41 | 2.815 | 40 | 66.299 | **66.934** | B27 | |
| 43 | 奈及利亞 | 43.340 | 49 | 3.008 | 26 | 2.953 | 37 | 2.829 | 33 | 2.831 | 38 | 68.181 | **66.816** | B28 | |
| 44 | 哥倫比亞 | 61.910 | 37 | 2.717 | 51 | 2.901 | 43 | 2.669 | 47 | 2.739 | 47 | 62.815 | **65.834** | B29 | |
| 45 | 巴林 | 62.142 | 35 | 2.852 | 43 | 2.720 | 50 | 2.763 | 42 | 2.564 | 53 | 61.339 | **64.694** | C01 | 勉予推薦 |
| 46 | 阿根廷 | 49.872 | 45 | 2.819 | 47 | 2.781 | 47 | 2.646 | 48 | 2.809 | 42 | 63.884 | **64.543** | C02 | |
| 47 | 緬甸 | 30.595 | 54 | 2.898 | 38 | 2.938 | 39 | 2.785 | 40 | 2.835 | 37 | 66.744 | **63.395** | C03 | |
| 48 | 秘魯 | 63.141 | 30 | 2.688 | 52 | 2.704 | 51 | 2.674 | 46 | 2.594 | 52 | 59.406 | **63.326** | C04 | |
| 49 | 安哥拉 | 32.267 | 53 | 2.864 | 42 | 2.863 | 45 | 2.531 | 52 | 2.836 | 36 | 64.729 | **62.081** | C05 | |
| 50 | 肯亞 | 45.059 | 48 | 2.806 | 48 | 2.767 | 48 | 2.575 | 50 | 2.684 | 48 | 61.778 | **62.000** | C06 | |
| 51 | 埃及 | 48.559 | 47 | 2.670 | 53 | 2.512 | 53 | 2.535 | 51 | 2.618 | 51 | 57.604 | **59.285** | D01 | 暫不推薦 |
| 52 | 柬埔寨 | 37.573 | 52 | 2.746 | 49 | 2.644 | 52 | 2.635 | 49 | 2.632 | 50 | 59.944 | **59.199** | D02 | |
| 53 | 巴基斯坦 | 42.117 | 50 | 2.372 | 54 | 2.758 | 49 | 2.222 | 54 | 2.667 | 49 | 55.189 | **56.205** | D03 | |
| 54 | 孟加拉 | 41.874 | 51 | 2.735 | 50 | 2.437 | 54 | 2.459 | 53 | 2.421 | 54 | 55.017 | **56.024** | D04 | |

註：【1】綜合貿易競爭力 =【國家競爭力× 20%】+【四度貿易實力× 80%】。
【2】四度貿易實力 =【貿易自由度× 30%】+【貿易便捷度× 20%】+【貿易難易度× 15%】+【貿易風險度× 35%】。

表2 2014 IEAT調查樣本「基本特性」重點剖析

| 排名 | ①取得市場優勢關鍵能力 | ②貿易經營主要困擾問題 | ③貿易拓展需政府協助需求 |
|---|---|---|---|
| 1 | 顧客維繫力強 （1） | 同業競爭加劇 （1） | 提供市場資訊 （1） |
| 2 | 貿易產品力優 （2） | 缺乏貿易專才 （2） | 整合同業平台 （4） |
| 3 | 價格具競爭力 （4） | 匯率波動頻繁 （3） | 整合聯盟夥伴 （3） |
| 4 | 品質競爭力 （3） | 客戶付款能力 （4） | 取得資金融通 （5） |
| 5 | 售後服務優 （5） | 知識產權保護 （6） | 鼓勵異業聯盟 （2） |
| 6 | 企業信用良好 （7） | 國際環保規範 （5） | 國外貿易商情 （6） |
| 7 | 公司財務穩健 （6） | 原物料價格漲 （8） | 專業能力培訓 （7） |
| 8 | 物流配送優 （8） | 全球削價競爭 （7） | 提供會展資訊 （9） |
| 9 | 供應鏈管理強 （9） | 資金融通困難 （9） | 提升商務能力 （8） |
| 10 | 貨源搜尋廣（10） | 貿易資訊取得（10） | 調解貿易糾紛（10） |

註：（）內數字代表該指標於2013年調查排名

易業者認為有與印度簽訂協定之必要。（5）最具價值鏈整合貿易地區：前三名依序為中國大陸、美國、德國。中國大陸近年經濟發展態勢強勁，已不再是產業鏈後端的國家，而是具備研發創新能力的國家，且兩岸的產業之間有互補優勢，台灣具優越的管理研發設計能力，而中國大陸則擁有充沛的勞動力與龐大內需消費市場，造就中國大陸獲得價值鏈整合的桂冠。（6）最具資源及原物料競爭優勢貿易地區：前五名依序為印尼、中國大陸、巴西、印度、緬甸。印尼自然資源豐富，更是全球最大的熱燃煤出口國，同時，印尼位處熱帶地區，擁有大片熱帶雨林，在全球面臨石化資源枯竭的困境下，印尼的綠色資源將可為全球帶來生質燃油的新契機，使印尼在2014年排名躍升第一名。

（7）最具勞動力及製造成本優勢貿易地區：前五名依序為印度、墨西哥、印尼、中國大陸、越南。由排名可知前五名皆屬新興市場，且人力資源豐沛、勞動成本低廉，可為貿易商帶來競爭優勢。值得一提的是，中國大陸勞動薪資開始上漲，並在長期實施一胎化政策下使勞動人口逐漸減少，成本優勢不如以往。（8）最具內銷內貿優勢貿易地區：前五名依序為中國大陸、印度、美國、印尼、德國。排名與2013年相同，然而根據法國國家人口研究所（French Institute of Demographic Studies）數據顯示，2013年世界人口最多的國家為擁有13億人口的中國大陸，印度則以12億人口成為第二名，其後依序為美國、印尼、巴西。由此可知人口的成長象徵著內需市場的爆發，因此台灣貿易商要搶占先機，前往內銷內貿優勢地區進行布局。（9）最具研發創新優勢貿易地區：前五名依序為美國、日本、荷蘭、德國、英國。美國與日本在專利研發申請數上表現有目共睹，更是全球技術創新和貿易強國，具備優異的創新研發技術，因此在排名上表現搶眼。值得注意的是，英國進入前五名，根據世界知識產權組織（World Intellectual Property Organization）（2013）發布《2013年全球創新指數報告》（*The Global Innovation Index*），英國排名上升至第三名，其研發創新潛力備受肯定。

（10）最適發展服務貿易之貿易地區：前五名依序為美國、德國、中國大陸、英國、法國。排名與2013年相同。美國在2014年1月服務業景氣擴張速度超乎預期，使人力雇用出現三年多以來最大成

## 表3 2014 IEAT調查樣本認為「最適貿易地區評價」剖析

| 排名 | 主要進出口貿易地區 | 主要競爭貿易對手 | 最具發展潛力貿易地區 | 最應洽簽自由貿易協定之貿易地區 | 最具價值鏈整合之貿易地區 | 最具資源及原物料競爭優勢貿易地區 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 中國大陸（1） | 中國大陸（1） | 中國大陸（1） | 美國（1） | 中國大陸（1） | 印尼（2） |
| 2 | 美國（2） | 韓國（2） | 印尼（2） | 新加坡（2） | 美國（2） | 中國大陸（3） |
| 3 | 香港（3） | 香港（3） | 印度（3） | 日本（3） | 德國（4） | 巴西（1） |
| 4 | 日本（9） | 美國（4） | 土耳其（7） | 馬來西亞（4） | 加拿大（3） | 印度（6） |
| 5 | 新加坡（6） | 日本（5） | 美國（6） | 印度（12） | 英國（5） | 緬甸（4） |
| 6 | 韓國（7） | 越南（6） | 越南（5） | 紐西蘭（8） | 印尼（8） | 土耳其（9） |
| 7 | 德國（4） | 新加坡（7） | 巴西（4） | 泰國（6） | 澳洲（7） | 約旦（5） |
| 8 | 印度（5） | 印尼（9） | 墨西哥（8） | 土耳其（7） | 俄羅斯（6） | 菲律賓（8） |
| 9 | 泰國（10） | 馬來西亞（8） | 沙烏地阿拉伯（9） | 澳洲（5） | 印度（9） | 墨西哥（7） |
| 10 | 英國（8） | 泰國（10） | 阿聯大公國（10） | 菲律賓（10） | 香港（10） | 南非（10） |
| **排名** | **最具勞動力及製造成本優勢貿易地區** | **最具內銷內貿優勢貿易地區** | **最具研發創新優勢貿易地區** | **最適發展服務貿易之貿易地區** | **最適發展文創貿易之貿易地區** | **最適發展雲端貿易之貿易地區** |
| 1 | 印度（1） | 中國大陸（1） | 美國（1） | 美國（1） | 美國（1） | 美國（1） |
| 2 | 墨西哥（2） | 印度（2） | 日本（2） | 德國（2） | 德國（2） | 新加坡（2） |
| 3 | 印尼（4） | 美國（3） | 荷蘭（4） | 中國大陸（3） | 中國大陸（3） | 加拿大（3） |
| 4 | 中國大陸（3） | 印尼（4） | 德國（3） | 英國（4） | 法國（5） | 英國（4） |
| 5 | 越南（5） | 德國（5） | 英國（9） | 法國（5） | 英國（4） | 韓國（11） |
| 6 | 巴西（6） | 巴西（15） | 香港（7） | 日本（6） | 韓國（6） | 德國（6） |
| 7 | 菲律賓（7） | 日本（6） | 新加坡（5） | 新加坡（7） | 日本（7） | 澳洲（5） |
| 8 | 俄羅斯（9） | 加拿大（8） | 韓國（6） | 香港（12） | 俄羅斯（8） | 荷蘭（7） |
| 9 | 緬甸（13） | 墨西哥（12） | 法國（10） | 韓國（11） | 台灣（10） | 日本（10） |
| 10 | 柬埔寨（10） | 土耳其（10） | 以色列（12） | 荷蘭（8） | 泰國（11） | 香港（8） |

註：（）內數字代表該貿易地區於2013年調查排名

長，據美國供應管理協會（The Institute for Supply Management；ISM）（2014）公布，ISM人力雇用指數衝上2010年11月以來之最高水準，美國服務業快速擴張，創下歷史紀錄，呈上升態勢，因此在排名中榮登桂冠實至名歸，除此之外，未來服務貿易比重將持續擴張，貿易業者應積極關注布局。（11）最適發展文創貿易之貿易地區：前五名依序為美國、德國、中國大陸、法國、英國。可知西方國家創意經濟發展強盛，成為推動全球創意經濟的強大引擎。值得注意的是，據英國科技藝術基金會（National Endowment for Science Technology and the Arts）（2013）發布《創意經濟宣言》（*A Manifesto for the Creative Economy*）報告指出：「創意經濟已成為促進英國經濟成長的動力，且創意經濟已占英國經濟生產總量的十分之一，成為就業人員成長率最高的產業」，可知英國發展文創產業有成，已成為國家經濟支柱，故在排名獲得台灣貿易商關注。（12）最適發展雲端貿易之貿易地區：前五名依序為美國、新加坡、加拿大、英國、韓國。與2013年排名大同小異，值得關注的是韓國排名進步至第五名，韓國憑藉著成熟的ICT產業，成功發展雲端產業，再加上政府積極推動下，使產業迅速發展。

### 評價最佳前十個貿易地區

茲將「一力四度」及「綜合貿易競爭力」評價最佳前十個貿易地區進行彙整如表4所示。可看出美國、新加坡、加拿大、德國、香港及澳洲六個貿易地區，皆在一力四度評估構面及綜合貿易競爭力之六項排名中被列入評價最佳前十名，皆為「重要市場」。根據波士頓顧問公司（BCG）指出：「美國製造業經多年外流後，將因相對較低的工資水平，以及低廉的能源價格而重拾競爭力。此外，至2020年前，美國每年可從出口大國奪取700億至1,150億美元的製造業出口額」，顯見相對於已開發國家，美國製造業正以較低的生產成本，讓製造業競爭力東山再起。然而，相較2013《IEAT調查報告》台灣僅在「國家競爭力」未列入前十名，而2014《IEAT調查報告》中，除在「貿易難易度」列居第七名外，其餘五項排名均跌出前十之列，根據瑞士洛桑國際管理學院（IMD）發布《全球競爭力排名》指出：「在60個受評國家與地區之總排名中，台灣大幅從2012年第七名退步至第11名，主要在經濟表現、政府效能、基礎建設及企業效能等四個指標之排名有所下滑」，受制於國際經濟情勢及政府振興景氣政策是否落實，加上台灣面臨人才外流、生產效率與經營管理效率下降等因素，以致台灣整體環境表現不佳。而就「新興市場」而言，在一力四度評估構面及綜合貿易競爭力之評價最佳前十個貿易地區中，僅沙烏地阿拉伯有列名其中，分別在「貿易自由度」排名第九名，以及「貿易風險度」排名第十名，其餘新興市場皆名落孫山。

## 綜合貿易競爭力 八大重要發現

2014《IEAT調查報告》經「一力四度」模式構面評分及權重加權計算，最終得到「綜合貿易競爭力」評估指標，列入「極力推薦」的貿易地區有15個，占27.77%，較2013《IEAT調查報告》13個多；「值得推薦」貿易地區為29個，占53.70%，與2013《IEAT調查報告》相同；「勉予推薦」貿易地區共計六個，占11.11%，較2013《IEAT調查報告》多一個國家，而「暫不推薦」的貿易地區則有四個，分別為埃及、孟加拉、柬埔寨、巴基斯坦，占7.40%，較2013《IEAT調查報告》多一個貿易地區。根據2009-2014的《IEAT調查報告》貿易地區排名變化，可歸納出八大重要發現，茲論述如下：

**發現一**

### 「七大工業國」綜合貿易競爭力推薦等級均上升

2013年全球最具影響力的八大工業國組織（G8），由加拿大、英國、法國、德國、美國、俄

**表4 2014 IEAT調查「評價最佳前十個貿易地區」**

| 排名 | 國家競爭力 | 貿易自由度 | 貿易便捷度 | 貿易難易度 | 貿易風險度 | 綜合貿易競爭力 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 美國 | 新加坡 | 新加坡 | 加拿大 | 加拿大 | 加拿大 |
| 2 | 德國 | 加拿大 | 加拿大 | 新加坡 | 新加坡 | 新加坡 |
| 3 | 英國 | 澳洲 | 德國 | 德國 | 德國 | 德國 |
| 4 | 香港 | 德國 | 香港 | 香港 | 香港 | 香港 |
| 5 | 澳洲 | 香港 | 紐西蘭 | 英國 | 澳洲 | 澳洲 |
| 6 | 新加坡 | 紐西蘭 | 澳洲 | 澳洲 | 英國 | 美國 |
| 7 | 加拿大 | 日本 | 法國 | 台灣 | 日本 | 英國 |
| 8 | 日本 | 美國 | 美國 | 美國 | 美國 | 日本 |
| 9 | 法國 | 沙烏地阿拉伯 | 英國 | 韓國 | 韓國 | 韓國 |
| 10 | 荷蘭 | 法國 | 韓國 | 日本 | 沙烏地阿拉伯 | 法國 |

羅斯、義大利及日本等八個強盛經濟體所組成。其中除俄羅斯外，其餘七大工業國貿易競爭力推薦等級皆上升。美國總統歐巴馬在G8會議中（2013）表示：「跨大西洋貿易夥伴協定（TTIP）正式啟動，並於2013年7月在華盛頓展開首輪談判」。英國首相卡麥隆（2013）表示：「TTIP每年將可為歐盟與美國帶來上千億美元的經濟效益，並將為全球其他經濟體帶來每年1,136億美元的經濟效益」。由此可知歐盟與美國可望甩開金融危機陰霾，藉由協議形成全球最大的自由貿易區，且歐盟和美國將成為世界標準的設定者，顯示未來歐盟與美國經貿環境將更具發展優勢，因此七大工業國在綜合貿易競爭力推薦等級中均上升，然而身為G8中的俄羅斯在評價分數中下降，主因為俄羅斯經濟成長疲弱，國際信用評級機構標準普爾（S&P）甚至將2013年的俄羅斯經濟增長下調到2%，因此貿易商對俄羅斯市場呈現觀望狀態。

## 發現二

### 「邊境八國」綜合貿易競爭力推薦等級均上升

探究2010-2014《IEAT調查報告》綜合貿易競爭力排名，可發現邊境八國綜合貿易競爭力推薦等級呈上升局面，分別為：**（1）「值得推薦」等級：**阿曼、約旦、斯洛伐克、科威特、奈及利亞；**（2）「勉予推薦」等級：**巴林、阿根廷、緬甸。其中，阿曼從2013-2014年的推薦等級變化為B04→B02。約旦的推薦等級變化為B14→B09。斯洛伐克從B19→B18。科威特從B29→B27。奈及利亞從B28→B28，表現持平。聯合國貿易和發展會議（UNCTAD）發布《2013年世界投資報告》（2013）指出：「奈及利亞是外國直接投資於非洲之首選國家」，顯示奈及利亞極具吸引力。巴林從2013-2014年的推薦等級變化為C02→C01。阿根廷從C03→C02，據阿根廷國家統計局（INDEC）於2014年2月21日公布數據指出：「阿根廷2013年經濟成長率為4.9%，高於市場和國際機構預測。貿易方面，2013年出口同比成長3%，進口同比成長8%，導致進口總額激增主因來自能源的進口」。緬甸從2013-2014年的推薦等級變化為C05→C03。

## 發現三

### 「東歐地區」綜合貿易競爭力均列值得推薦等級

根據國際貨幣基金（IMF）總裁Lagarde（2013）表示：「東歐國家從2008年開始，持續應對不斷爆發的金融危機的表現令人讚賞，最糟糕的時期已經過去，東歐大部分國家已經恢復經濟成長步調，為其他國家樹立標準」，可知東歐國家開始擺脫歐元危機及金融海嘯困境，邁向復甦之路，如同摩根士丹利資本國際公司（Morgan Stanley Capital International）所編製的MSCI東歐指數2013年9月至10月間上漲9.6%，更加證明東歐經濟重現生機，經濟擺脫衰退、邁向成長，因此東歐地區在2014《IEAT調查報告》的綜合貿易競爭力推薦等級中均列「值得推薦」等級。然而，東歐烏克蘭卻爆發政局危機，親歐示威者在2013年11月展開反政府示威，不滿總統Yanukovych否決歐盟簽署貿易協定，而向俄羅斯靠攏，加上國會同意俄羅斯總統Putin軍事干預烏克蘭後，俄羅斯軍隊進入克里米亞半島占領該地，導致爆發示威者的衝突和多人喪命。2014年3月烏克蘭臨時總理Yatsenyuk表示：「已和俄羅斯政府展開高階接觸，將化解烏克蘭危機」，烏克蘭危機已使其成為全球一大風險區。但烏克蘭又對歐洲具重要地理位置，俄羅斯的石油及天然氣等多是經烏克蘭供應給歐洲，因此，此局機勢必對全球造成影響。

## 發現四

### 「成長新興九國」僅土耳其、印尼推薦等級上升

「成長新興九國」之中，僅土耳其和印尼推薦等級上升，土耳其2013年至2014年推薦等級變化從B09→B03，印尼從B20→B12，均列為台商「值得推薦」等級，使土耳其及印尼成為「成長新興九國」

印尼政府近期打算對外國投資者開放原先受限的多種產業，預計未來台商進軍印尼將有更多機會。

（其他七國為中國大陸、印度、巴西、俄羅斯、墨西哥、南非及越南）的一大亮點。土耳其在2013年10月28日宣布全球第一條洲際海底隧道完工，此隧道名為馬爾馬雷海底鐵路隧道（Marmaray Tunnel），橫跨歐亞大陸僅需四分鐘，因此，土耳其將成為歐亞樞紐新站，發揮地理位置優勢，成為兵家必爭之地。然而，土耳其亦存在投資風險，如政治貪腐陷入危機，嚴重打擊外資信心，造成大量資本拋售，使土耳其里拉貶值、股市猛跌，台商務必持續關注土耳其政治不安局勢是否有所改善，以免受到影響。除土耳其外，印尼表現亦不遑多讓，印尼擁有豐厚的天然資源、充沛的勞動力及連結全世界回教國家的地理位置優勢，十分具有成長潛力。此外印尼政府正打算對外國投資商開放原先受限的多種產業，如製藥業、電信業、影片發行業、漁業、機場及海港管理業務等，根據駐印尼台北經濟貿易代表處經濟組組長蔡允中（2013）表示：「印尼開放的多項領域，如製藥業、生態旅遊等，許多皆是台灣深具競爭力的產業，台商未來進軍印尼時將有更多機會」，由此可知，印尼具吸引企業進駐之發展契機，使得推薦等級上升。

## 發現五

### 「非洲五國」除南非外，其他未受台灣貿易商青睞

探究2014《IEAT調查報告》綜合貿易競爭力推薦等級及評價變化分析，可發現包括南非、奈及利亞、安哥拉、肯亞、埃及等非洲五國，除南非被列為台商「值得推薦」等級B06，2010年至2014年推薦等級變化則為B06→B07→B02→B06→B06，其他四國較不被台商所推薦，分別為：（1）奈及利亞雖被列在「值得推薦」等級B28，但2010年至2014年之五年來呈下降趨勢。（2）安哥拉被列在「勉予推薦」等級第五名，而2012年至2014年推薦等級變化則為B23→C01→C05，連續兩年等級下滑。有鑑於安哥拉貧富差距大、基礎建設落後、政治貪污腐敗、辦事效率不彰等因素，以致影響其貿易環境。（3）首次列入評比的肯亞就被列在「勉予推薦」等級B06，中國大陸與肯亞經貿合作發展力道增強，中國大陸已成為肯亞第一大外國直接投資來源國，以及第二大貿易夥伴。（4）埃及被列在「暫不推薦」等級，2010年至2014年推薦等級變化為C02→C02→C04→C04→D01，連續五年呈下降趨勢。自2011年初以來由於埃及政府不穩定及社會動盪嚴重，削弱埃及經濟成長，至2013年6月底經濟成長下滑至2%，根據埃及投資部長烏薩馬・薩利赫（2013）表示：「自2011年以來，埃及經歷兩次政權劇烈動盪增加更多不穩定與不安全因素，致埃及投資環境負面影響加重，而政府正努力改善以促進投資增加及實現投資便利化」，顯示埃及政府與社會的不穩定等因素導致埃及投資環境未受台商青睞，更使其推薦等級從2011年「勉予推薦」等級降至「暫不推薦」等級。

## 發現六

### 「金磚四國」綜合貿易競爭力推薦等級均下降

美國投資銀行高盛（Goldman Sachs）2001年首創「金磚四國」概念，吸引大量投資者進駐中國大陸、印度、俄羅斯、巴西等國，中國大陸從2010-2014年的推薦等級變化為B04→B04→B09→B13→B14，連續五年下降；印度

從2013年的B16到2014年B20；俄羅斯從2013年的B10到2014年B11；巴西從2013年的B08到2014年B10，可知金磚四國排名皆下降，然而金磚四國也相繼祭出政策，企圖力挽狂瀾，如同印度央行2013年宣布遏止資金流出，力抗盧比幣值長年貶值的問題，然而面臨「金磚四國」的經濟頹勢，顯示金磚四國最亮眼的時期已經過去。

## 發現七

### 加拿大、德國綜合貿易競爭力逐年上升

2010年至2014年加拿大及德國兩個貿易地區之綜合貿易競爭力推薦等級皆逐年上升。就加拿大而言，2010年至2014年推薦等級變化為A05→A03→A02→A02→A01，加拿大的移民是其經濟繁榮關鍵，根據經濟合作與發展組織（OECD）發布《2013年國際移民展望》（*2013 International Migration Outlook*）指出：「移民成長占加拿大總人口增幅的三分之二，其移民就業率高，且一半以上的移民皆受過高等教育」，可見加拿大具有才能及高技術的移民，是其維持經濟繁榮及高效勞工市場重要因素，使其貿易競爭力有逐年成長之佳績。就德國而言，2010年至2014年推薦等級變化為A09→A08→A07→A05→A03，其推薦等級逐年提升，歸功於德國經濟具靈活性、企業具強大的創新能力、基礎設施出色且具創新力。根據德國經濟研究所（German Institute for Economic Research）所長Fratzscher（2013）指出：「歐元區經濟逐漸好轉但復甦緩慢且脆弱，加上西班牙、義大利及葡萄牙之經濟衰退已接近尾聲，預計德國仍是歐元區經濟的重要支柱，2014年GDP有望成長1.8%」，道出德國經商環境與其他歐元區經濟體相較之下，未來仍具極大吸引力。

加拿大的綜合貿易競爭力推薦等級逐年上升，其中來自世界各國的新移民是其經濟繁榮關鍵。

## 發現八

### 中國大陸、西班牙、匈牙利、奈及利亞、埃及綜合貿易競爭力逐年下降

根據2010-2014《IEAT調查報告》綜合貿易競爭力排名，有五個貿易地區呈現逐年下降趨勢，分別為：中國大陸、西班牙、匈牙利、奈及利亞、埃及。中國大陸從2010-2014年的推薦等級變化為B04→B04→B09→B13→B14，近年因全球經濟低迷，使中國大陸面臨外需不足困境，加上中國大陸經營成本上升，早期低成本競爭優勢已成過去，而貿易保護主義政策更對出口商造成負面衝擊，根據美國會計師事務所普華永道（PricewaterhouseCoopers）（2013）指出：「由於全球經濟復甦前景未明，估計2014年中國大陸恐將面臨更多國際貿易摩擦，其中，與新興市場的貿易糾紛將明顯增加」，上述原因均使其綜合貿易競爭力排名下滑。而西班牙歷經歐債危機衝擊，信用評等屢遭下調，2010-2014年的推薦等級變化為A11→B03→B13→B17→B23，2013年10月10日，西班牙《國家報》引述國際貨幣基金《全球經濟展望》報告指出：「雖然歐盟經濟復甦前景看好，但西班牙經貿發展依舊黯淡，經濟成長率低於1%、失業率高於25%，針對西班牙公司支付能力分析，有四分之三的公司屬於負債營運」，可知債務增加、企業信用變差、延遲付款情況日增，大幅提升貿易風險。同樣受歐洲經濟衰退影響，匈牙利從2010至2014年的推薦等級變化為

B12→B15→B21→B25→B26，歐洲復興開發銀行（EBRD）（2013）指出：「匈牙利自2012年10月執行高達29億歐元的財政緊縮政策，此對該國經濟產生嚴重的影響，加上居高不下的失業率，以及疲弱的國內需求，亦成為匈牙利經貿發展的雙重阻力」，此外，匈牙利政府向企業徵收臨時附加稅、交易稅外，更上調增值稅，大幅降低國外貿易商的投資意願。

奈及利亞2010-2014年的推薦等級變化為B18→B22→B25→B28→B28，自2003年以來，奈及利亞每年GDP成長率均達6%以上，成為全球成長最快的經濟體之一，但仍面臨政治動盪不安、貪汙腐敗不斷、宗教種族衝突、基礎建設不足、貨款無法收回，加上外匯管制銀行匯款手續費高昂等困境，使得評價逐漸下滑。埃及2010-2014年的推薦等級變化為C02→C02→C04→C04→D01，埃及自2010年發生茉莉花革命後，導致經濟陷入嚴重衰退，政治動盪抗爭持續不斷，研究機構紛紛下調埃及信用評級，諸如：惠譽信評（Fitch Ratings）將埃及主權信用評級下調至B－，評級展望為負面，而穆迪（Moody's）對埃及的信用評級為Caa1，評級展望為負面。惠譽信評（2013）即表示：「埃及政治局勢恐變得更加不穩定，進而對該國經濟和信譽造成損害」，因此貿易商應妥擬規避風險與因應策略，以降低自身經營風險。

## 對台灣貿易業者建議

2014《IEAT調查報告》最終依據問卷分析結果，針對台灣貿易產業價值鏈升級之需求，歸納出七項建議，以供台灣貿易業者參考。

### 建議一

### 預應「邊境八國」投資熱潮，搶占首動利益優勢

回顧過去十年，驅動全球經濟成長的引擎為中

裕隆納智捷汽車相繼在越南、多明尼加成立門市之後，中東首家門市於2012年9月在阿曼王國首都慕斯凱特（Muscat）正式成立。

國大陸、印度等新興市場，然而近年因勞動人口紅利不再且受到全球景氣低迷影響，逐漸卸下往日的成長光環，取而代之的是各有所長且蘊含巨大發展潛力的邊境市場。在全球投資者找尋低廉勞動力及資源豐富之際，邊境市場提供獲利機會，這些國家伴隨著日漸成長的外資湧入，逐步完善其基礎建設，再加上政府強力招商引資、豐沛人口紅利、人民所得上升與天然資源豐富等因素，使邊境市場未來發展備受關注。而就2014《IEAT調查報告》綜合貿易競爭力而言，邊境市場八國（緬甸、巴林、約旦、斯洛伐克、阿根廷、科威特、奈及利亞及阿曼）排名均有所提升，例如阿曼從B04上升至B02、約旦從B14上升至B09、斯洛伐克亦從B19上升至B18等，這些邊境市場因上述優勢，儼然成為全球發展的明日之星。

應對逐漸興起的投資熱潮，前有1990年代，頂新集團透過「先占策略」進入尚在發展階段的中國大陸市場，成為產業巨人之成功案例，如今，新一波受人矚目且待開發的邊境市場再起，諸多對市場敏銳的跨國企業早已先行進駐，如肯德基進入奈及利亞市場、可口可樂睽違60年重返緬甸市場、裕隆旗下納智捷於阿曼設點等，台商應審時度勢，積極思索布局未來發展潛力無窮的邊境市場，擬定合適之戰略，發揮台灣貿易商「小而速」的特性，先行搶占卡位，進而掌握首動利益，獲取龐大新商機。

## 建議二

### 預應新興國家成長疲弱，調整區域布局策略

國際貨幣基金（IMF）於2014年2月19日指出：「全球經濟復甦依舊疲弱且存在下行風險，特別是新興市場的高度不穩定性等問題將威脅全球經濟」，而美銀美林證券全球經濟研究部主任艾得斯（Alberto Ades）於2014年2月20日亦指出：「預計2014年全球最大的10個新興市場國家GDP增長平均僅達4.6%」，顯示新興市場成長已逐漸趨緩。而根據2014《IEAT調查報告》「綜合貿易競爭力」評比顯示，新興市場22個國家中有13個國家排名下滑；另兩個國家排名未上升，2013年維持同樣的排名，顯示新興市場的成長已出現疲弱態勢，台商應對自身布局做出適當調整。

## 建議三

### 預應中國大陸紅利消退，研擬最適資源配置

中國大陸改革開放迄今已30多年，經貿發展受世界矚目。然而，極度仰賴來自經濟改革和開放過程中所獲得的體制轉型紅利、人口紅利、投資紅利與資源紅利等高速成長模式，如今卻因中國大陸經濟步入新發展階段而成長速度不如以往，人口老年化、勞工薪資上漲、投資驅動成長轉弱等現象加劇傳統紅利的消退。根據2014《IEAT調查報告》調查「最具勞動力及製造成本優勢」貿易地區可發現，中國大陸由2013年的第三名下降至2014年的第四名，顯示中國大陸長期以來的製造優勢、勞動優勢、成本優勢已逐漸消失。

紅利消退影響著中國大陸經濟發展，根據中國大陸國家統計局（2013）資料顯示，2013年中國大陸Q1至Q3經濟成長率分別為7.7%、7.5%、7.8%，預估仍難以阻止自2010年以來連年下滑的態勢，此現象顯示中國大陸已不再是過去充滿光環的經濟體，其中，台灣為受影響最深的國家之一，經濟部國貿局資料（2014）指出：台灣2013全年出口額為3,032.2億美元，對中國大陸（含香港）出口額1.5%，占台灣出口比重58.5%，因此中國大陸經濟的興衰，牽動著台商的生存空間，是故台商務必提前應對，重新思考中國大陸資源配置，諸如是否將重心轉為追求內需市場、製造基地，或轉往其他成本更為低廉之國家以及區域布局等，以找尋新動能。

## 建議四

### 預應新型貿易平台崛起，掌握先占卡位商機

電子商務產業的興起，成為未來各產業的發展

趨勢，2013年台灣國際電玩展更是首度推出「B2B Zone」吸引Facebook、日本行動遊戲平台Gree等國際型大廠前來尋覓合作契機，成功為台灣電玩業者創造與國際接軌的龐大商機，顯示電商平台已是各大產業競相發展的利基，貿易商更是不能忽視電商產業的發展，除搭建新型貿易平台外，亦要搶占先機。兩岸服務貿易協議的啟動，將打開兩岸市場，有助台灣貿易商拓展中國大陸市場，若台灣業者能善用電子貿易平台進行跨境交易，不僅可降低交易成本、打造完整產業鏈，更可適時切入電子商務貿易平台所帶來的衍生性商機。

## 建議五

### 預應貿易整併風潮興起，發揮價值整合綜效

根據2014《IEAT調查報告》，貿易業者認為「經營遇到困擾問題」中，「同業競爭加劇」排名第一，居15項指標之首，追究其因，面對全球化浪潮、區域經濟整合及各國自由貿易協定的簽訂，各國貿易自由程度正不斷的提升，「同業競爭」亦日益遽增。而台灣大部分廠商皆屬於中小企業，其競爭力與其他同業大型企業相比略顯薄弱，因此，傳統貿易商莫不積極轉型，迎接未來嚴峻的全球化挑戰。

國內大型專業貿易商，因擁有足夠的資源，能夠整合產業的上、中、下游供應鏈，提供專業化加值服務，相形之下，中、小型貿易商缺乏規模經濟，以及通路的優勢，搶占市場不易，因此，台灣貿易商應改變自身的產業型態，並拋開單打獨鬥的思維，透過併購企業、供應鏈合作模式等進行規模擴張，逐漸朝向「大型貿易商」發展，以建構更具規模化與競爭力的企業。

## 建議六

### 預應全球經貿快速變遷，適時轉換經營策略

根據國際貨幣基金（2013）發布《全球經濟展望》（*World Economic Outlook*）報告指出：「全球經濟成長處於低速狀態，成長驅動器正發生轉變。其中新興市場經濟成長放緩，先進國家則成為主要成長動力。在歐元區方面則有望走出經濟衰退；美國則在私人需求若持續呈強勁的驅動下，2014年經濟成長將由2013年1.5%成長至2014年的2.5%；日本方面則在首相安倍晉三推行經濟政策後奏效，帶動各項經濟活動，但卻帶來消費稅上調的結果」。不僅如此，2013年以來各國皆洽簽各項協定，包括台灣與紐西蘭簽署台紐經濟合作協定、巴拿馬與哥倫比亞簽署FTA、中韓洽談簽訂FTA等。面對全球經貿格局變動，台商應審慎評估環境及充分運用自身優勢，適時轉換經營策略布局全球，2014《IEAT調查報告》將年度主題訂為「十大利基策略」，亦是希冀能提供貿易商全球布局之際有所參考。

## 建議七

### 預應國際政治情勢動盪，妥擬風險規避策略

當前國際政治經濟局勢動盪不安，從去年埃及抗爭衝突、泰國政治動盪到今年的俄羅斯與烏克蘭危機、北韓、南韓情勢緊張，迫使貿易商的貿易活動受到波及，諸如：匯率波動幅度大、進出口貿易受阻、客戶延遲付款、信用違約增加，均大幅提升經營成本與風險。惠譽信評（2013）指出：「政局動盪對埃及經濟和信用造成風險，政治環境可能使埃及更難以推行財政改革，因此下調違約評級至B－」；而標準普爾（S&P）（2014）指出：「將烏克蘭主權債信評等調降一級至CCC，並給予『負面』評等」，顯示政局不安將增加貿易信用風險，在該地區進行貿易活動宜謹慎。

全球貿易風險遽增，對台灣貿易商而言，不可忽視風險控管的重要性，除需建構內部信用風險管理機制之外，亦應仔細做好買方信用調查，妥善擬定風險規避策略。此外，亦可參考國際評等機構所發布的調查報告，諸如科法斯（Coface）定期更新全球156個國家及地區的貿易風險評級，反映各貿易地區企業

# 財團法人中華民國貿易教育基金會
# 台北市進出口商業同業公會

## 合辦各種貿易講習一覽表

### 國貿(丙級)技術士技能檢定輔導班

5月20日開課至6月26日　每週二、四晚7:00-9:40

商業道德與經貿常識、國際貿易概論與流程、國際貿易的準備程序、貿易條件、國際貿易的交易條件、交易磋商與契約成立、基礎貿易英文、出口價格核算、信用狀、進出口簽證、報關、報檢、貿易單據製作、國際貨物運輸、運輸保險、輸出保險、進出口結匯、術科總複習

講習費5,500元

### 商用貿易英文講習班

5月23開課至7月04日　每週一、三、五晚7:00-9:40

進出口貿易流程、各種付款方式、運輸單據、提單等英文專有辭彙解說、英文書信基本格式及寫作技巧、各種信函（開發信、追蹤信、詢價、報價、反報價信、催款信、信用備詢信、付款信、裝貨、驗貨查詢信、報怨信、索賠信、代理信等）之寫作技巧、工商應用英文信函範例解說、貿易英文內涵分析（行銷信及商務合約）等課程

會員4,600元　舊生4,800元　非會員5,000元

### 國際貿易實務班

6月11日開課至7月30日　每週一、三、五晚上7:00-9:40

國際貿易實務概論、國際貿易作業流程、貿易條件及國貿條規解說與運用、進出口報價實務與國際貿易訂約技巧、信用狀統一慣例解析及託收統一規則介紹、進出口押匯實務、基礎貿易英文、輸出保險與貿易融資、境外公司實務操作與規定、現行貨品輸出入管理規定、常見之國際貿易爭端解決機制暨實務問題剖析、外匯市場及風險管理、國際貿易保險規劃與貨損理賠實務、進出口商品檢驗、參展行銷策略實務、進出口貨物通關實務概要、國際物流實務等課程

會員6,400元　舊生6,800元　非會員7,000元

### 國際貿易專精實作講習班

6月17開課至7月24日　每週二、四晚上7:00-9:40

貿易公司設立、出口貿易業務實作:尋找交易對手及供應廠商、出口報價、目錄及QUOTATION、P/O、S/C、P/I、訂購單、出口相關單據填製(L/C、T/T、D/P、D/A)、出口相關單據填製(L/C、T/T、D/P、D/A)、進口貿易業務實作：尋找交易對手、進口成本計算、進口開發信用狀申請書填製、進口開狀應備文件及款項、信用狀修改及提貨

會員3,600元　舊生3,800元　非會員4,000元

### 貿易會計稅務班

7月3日開課至9月4日　每週二、四晚7:00-9:40

商業會計法、貿易商會計實務、公司法概要、財報分析、稅捐稽徵法、營業收入與營業成本、營業費用及營業外收支、公司債權確保與債務催收法律實務、兩稅合一申報實務、營業稅法規與實務、營利事業所得稅申報、財務規劃與控制、所得稅扣繳實務、兩岸移轉訂價解析、記帳相關法規概要、國際會計準則(IFRS)與我國會計準則的差異

會員5,000元　舊生5,300元　非會員5,500元

## 合辦保稅人員自主管理專責人員班

### 保稅工廠保稅業務人員講習班

5月13日開課至5月15日（白天）週二、三、四日8:30-17:00

關務法規簡介、進出口貨物查驗準則、進口貨物原產地認定標準、貨櫃（物）動態傳輸作業規定、戰略性高科技產品輸出入規定、保稅工廠生產非保稅產品作業規定、海關管理保稅工廠分級管理作業要點、海關管理保稅工廠分級考評計分原則、貿易法、保稅工廠受託辦理加工業務作業要點、保稅工廠提供維修服務監管要點、保稅工廠辦理盤存注意事項、海關管理保稅工廠辦法、海關管理保稅工廠業務執行注意事項、保稅工廠輸入供加工外銷之大陸地區原物料與零組件，及供重整後全數外銷之大陸地區物品監管事項、海關管理保稅工廠分業分類原料盤差容許率表、海關緝私條例、貨物通關作業簡介、.通關透明化查詢作業

※（經測驗合格取得保稅人員資格認證），日間班含中午便當費

會員3,700元　舊生3,850元　非會員4,000元

### 保稅倉庫、免稅商店及物流中心自主管理專責人員班

6月24日開課至6月26日（白天）週二、三、四日8:30-17:00

關務法規簡介、進出口貨物查驗準則、進口貨物原產地認定標準、貿易法、保稅倉庫設立及管理辦法、進口貨物進儲保稅倉庫通關作業規定、實施關稅配額之農、漁、畜產品進儲保稅倉庫應注意事項、貨櫃（物）動態傳輸作業規定、貨棧貨櫃集散站保稅倉庫物流中心及海關指定業者實施自主管理辦法、自主管理保稅倉庫審查作業規定、自主管理保稅倉庫稽核作業規定、免稅商店設置辦法、離島免稅購物商店設置辦法、海關管理保稅運貨工具辦法、保稅貨物進出保稅倉庫押運加封作業要點、保稅倉庫及物流中心存儲未經公告准許輸入之大陸地區物品監管要點、物流中心貨物通關辦法、物流中心貨物通關作業規定、戰略性高科技產品輸出入規定、物流中心業者實施自主管理作業手冊(包括不適宜存儲物流中心之貨物項目、進口洋菸酒進儲物流中心應注意事項、物流中心申請書表)、物流中心稽核作業規定、海關緝私條例、貨物通關作業簡介、通關透明化查詢作業

※（經測驗合格取得保稅人員資格認證），日間班含中午便當費

會員3,700元　舊生3,850元　非會員4,000元

※注意事項：參加講習人員於講習期滿，經考試合格後，核發結業證書並取得保稅人員資格，如未參加「測驗」或缺課五分之一者，不發給結業證書。（受訓合格人員名冊，函送關務署、台北關、基隆關等核備）

報名方式：1.親自至本會報名繳費。2.如未能親自報名，請將參加費用以匯票或即期支票連同報名表掛號寄至本會。支票抬頭:財團法人中華民國貿易教育基金會。
3.劃撥帳號：19869892，劃撥收據請傳真至本會。歡迎來電洽詢，報名表及師資請至網址：http://www.tefnet.org.tw查閱下載。

報名電話：25316694或25423702，傳真：25432490，上課地址:台北市松江路350號8樓

2013年4月我國與新加坡簽訂《臺星經濟夥伴協定》（ASTEP），是我國加入區域經濟整合的一個重要里程碑，可望成為與其他國家後續簽訂FTA的可依循模式。

發生貿易欠款的平均水準。而國際貿易局的經貿資訊網亦定期更新各國「經貿資訊」，貿易業者可透過網站發布「當地商情」等相關資訊，即時了解當前全球貿易發展現況，降低赴該貿易地區布局之風險。

## 十大競合利基策略

過去幾年，《IEAT調查報告》強調總體經濟，持續為台灣貿易商打開國際視野，但在瞬息萬變的經商環境中，企業切不可或忘深化自身競爭力，才能夠從經營的角度進行最有利的布局，尤其是面對國際動盪局勢、新型貿易平台興起等趨勢。2014《IEAT調查報告》根據管理大師Porter所提出的三種競爭策略，即「成本領導策略」、「差異化策略」、「目標集中策略」——進行探究分析，提出「貿易商十大競合利基新策略」（動量策略、紫牛策略、藍海策略、紫海策略、白地策略、雲端策略、長尾策略、換軌策略、深潛策略、跨界策略）。期許貿易商在了解自身利基下，依據所在市場環境，適時轉換經營策略，才能再造企業成長曲線。

## 對政府貿易政策的六大建言

2014《IEAT調查報告》除了希望為台灣貿易商提供重要暨新興市場的相關貿易資訊，並協助其拓展新興市場外，亦希冀政府能夠察納雅言、諮取善道，研擬推行有利於台灣貿易商全球布局的貿易拓銷政策。2014《IEAT調查報告》對政府貿易政策提出的六大建言包括：（一）加速簽署FTA，提升國際貿易競爭力；（二）加速通過服貿審查，帶動區域經濟整合；（三）平息政治內耗，恢復經濟成長動能；（四）推動文創貿易，再創產業成長商機；（五）積極留才引才，培育國際經貿專才；（六）完善國際市場諮詢平台，提供經貿解決方案。（本文摘要整理自台北市進出口商業同業公會出版之《競合利基策略謀商機》一書）■