



隨著近期世界政治與經濟情勢的轉變，人們對於經濟全球化出現了正反不同的觀點。

區域經濟整合為王？或是保護主義當道？

近期的貿易爭論 全球化 vs. 反全球化

英國在今年3月底正式啟動脫歐法案；美國總統川普上任後即簽署退出TPP；法國總統大選候選人瑪琳·雷朋（Marine Le Pen）喊出「法國優先、反移民、脫歐」口號，這些經濟大國趨向貿易保護主義的作法，似乎違背了貿易全球化的潮流。事實上，全球化與反全球化的優劣利弊仍未有定論，更應視各國的發展背景與經貿情勢而定。

◎撰文／林炳文（東吳大學國貿系兼任教授） 圖片提供／法新社、路透社

對大多數國家來說，二十世紀90年代是令人沮喪和失望的10年。這十年間全球化（globalization）全速推展，卻同時經歷挫折。拉丁美洲國家遭受資本市場嚴重衰退的打擊，經濟增長率遠低於歷史水平；前社會

主義國家波蘭平均每人所得水平較前10年低；以前被稱為「經濟奇蹟」的一些東亞經濟體（如韓國、香港、泰國、馬來西亞）在1997年亞洲金融危機中重創，台灣當時雖倖免於難，但近期也創下全球金融危機以來最長經濟衰

退紀錄。

然而，2008年的全球金融風暴，殃及全球財貨與勞務生產部門的實質衰退，讓不少人紛紛質疑資本主義和自由市場運作功能，再加上一些「反全球化」（antiglobalization）的論述發生，

讓反全球化的聲浪此起彼落。

全球化帶來的繁榮與挑戰

自1980年代初期資訊科技革命以來，各國唯恐趕不上潮流，無不加快腳步進行經貿全球化，避免置身於全球經貿「均質化」（homogenization）的氛圍之外。對此，我們不禁要問世界經濟到底有多全球化？

人們對世界經濟全球化普遍看法是：貨物、服務及資產，可以在全球市場上暢行無阻的流動，各國深怕被邊緣化，參與WTO主導的多邊貿易談判國家數愈來愈多，接著，我們又要問多邊貿易談判的未來如何呢？

儘管過去30年來，貿易和資本流動的障礙已大大減少，但國際貨物、服務及資本在國際市場通行仍有很大的問題。隨著參與談判的國家越多，問題就愈來愈多，多邊貿易談判變得愈來愈難進行。全球化能帶給那些擁有產品、技術、及資源的人們許多利多，但對世界上貧困的人們來說也是如此嗎？全球化如某些人所說的那麼邪惡嗎？還是如同另一批人所言，全球化可帶來切確確實實的好處呢？

事實上，全球化是件很複雜的事，我們很難以「好與壞這種二分法」（good-evil dichotomy）評判之。毋庸置疑，全球化提供了機遇，也帶來了挑戰，就機遇而言，

依據比較優勢原則所形成的分工和專業化，市場因全球擴張帶動經濟繁榮，這對開發中國家的經濟發展尤其重要，因為他們在全球化過程中獲得世界上最先進的技術和廉價的資本設備；就挑戰而言，全球化削弱了民族國家所建立的堅實管制與再分配制度。政府往往因為一些政策缺失，導致金融機構規避國家監管的能力增強、總體經濟管理困難重重、保障社會安全網不易，導致那些制度不夠完善、不夠堅實的開發中國家面臨進退維谷的困境。

全球化並非唯一解答

中國大陸雖然自上世紀80年代後半期開始推展貿易自由化，2001年加入世界貿易組織，但並沒有將貿易體制大幅自由化，其金融市場也到最近才對外開放，同時私有財產權制也未開

始實施，更遑論國營企業私有化。儘管中國大陸揚棄一些經濟全球化原則，但還是逐漸與世界經濟整合，像是2012年8月31日中國大陸與東協10個成員國、日本、南韓、印度、澳大利亞、紐西蘭等貿易夥伴國協議，建立區域全面經濟夥伴協議（Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP）。2013年還積極推動「一帶一路」計畫，重塑區域經濟合作發展。

「亞洲四小龍」中的韓國和台灣，在經濟發展過程中，曾採用進口配額、國內自製率、專利侵權、限制資本流動、及出口補貼等手段達成高經濟成長率的績效，但現階段WTO都明文禁止這些與貿易自由化不吻合的手法。印度是世界上貿易保護最嚴重的國家之一，它成功採用一些商業



中國大陸雖然揚棄了一些經貿全球化的原則，但同時仍逐步與世界經濟整合，像是由其主導的區域全面經濟夥伴協議正如火如荼的進行中。

補助政策達到高速經濟成長，在1991至1993年間才真正從事貿易改革，改採相對溫和的進口自由化策略，至於其金融市場至今尚未開放。

相反地，阿根廷早在上世紀90年代初期積極融入國際資本市場參與全球化，雖然在90年代早期經濟開始起飛，但好景不常，阿根廷歷經1995年墨西哥比索危機、1997至1998年間亞洲金融危機、1999年1月巴西貨幣貶值，1999年經濟開始出現負成長，經濟成長速度遠低於第二次世界大戰時期的水平，國外投資者紛紛對這10年間所產生的巨額債務如何償還憂心忡忡。最後，還有一個更久遠的例子，十九世紀下半葉，美國第一位財政部長漢密爾頓（Alexander Hamilton）、第十六任總統林肯、第二十五任總統威廉·麥金利皆倡言保

護貿易，直至第三十二任總統富蘭克林·羅斯福（Franklin D. Roosevelt）戮力推動自由貿易，事實上，到第二次世界大戰後，美國才真正徹底從保護貿易投向自由貿易懷抱裡，其觀念轉折歷時半世紀以上。

尋求和平共存的貿易規則

如果把開發中國家分成「全球化國家」（即貿易額增長最快的國家）和「非全球化國家」兩類，顯然全球化國家經濟成長速度最快，貧困人口減少也最多。但反全球化人士認為全球脫貧現象事實上尚未緩解，從上個世紀70年代末期以來，中國大陸平均每人收入年增長率幾乎達到了8%；自上個世紀80年代初期以來，印度平均每人收入年增長率翻了一倍多，從1.5%提高到3.7%。我們可說這兩國的成就輝

煌，卻也不可否認這兩國貧困人口還占世界貧困人口一半以上的事實。

經驗告訴我們，經濟成長會帶來貧困減少，全球化對貧窮國家是有些好處的，但這些國家常被要求遵循市場的遊戲規則。世界貿易組織、世界銀行、國際貨幣基金組織為維持金融市場穩定，會事先幫一些開發中國家預訂一些條件，造成這些國家逐漸喪失自己制定脫貧計畫的自由，然而這些被要求實施制度改革的議程，卻是已開發國家過去花幾個世代才完成。雖然開發中國家拒絕世界市場肯定不是消除貧困的好辦法，但他們接受後卻要面對高度不對等的遊戲規則。

全球化的推崇者不斷地向世界宣揚，若要擴大國際貿易和吸引外國直接投資的東道國，必須要調整政策及其貿易體制，其實這混淆了手段和目標。我們知道貿易只是實現發展目標的手段，而不是目標本身。開發中國家不應該只關注國外市場的進入，而忽視本國更根本的發展問題。工業化國家應該努力去平衡出口商、跨國公司員工及消費者之間的利益關係。反對現今國際貿易體制的人士質疑世界貿易組織不遺餘力推動貿易開放時，允許貿易凌駕於環境和人權之上。

2002年普林斯頓大學公共與國際事務學院榮譽教授吉爾平



全球化雖然帶來了經濟上的增長，但對於全球脫貧現象來說，並未帶來太大成效。

(Robert Gilpin) 在其著作《全球資本主義的挑戰：二十一世紀的世界經濟》(*The Challenge of Global Capitalism: The World Economy in the 21st Century*)中指出：全球貿易導致一些欠缺自主性國家從事逐底競爭行為(race to the bottom behavior)，如壓低工資、降低勞工福利、降低國家對企業的環境、食安、工安等最低標準，以維持其競爭力。現行貿易的體制常把自己的制度喜好強加給他國，讓許多開發中國家無法推行有利於發展的政策。開發中國家在維護本國發展的作法應該有權抵制，可以選擇退出。換言之，各國理應反過來力爭上游(race to the top)，尋求和平共存的貿易規則，而非是和諧統一的貿易規則。

面對全球化與反全球化帶來的雙面刃

反全球化是種複雜的社會運動，主要訴求在經濟正義、環境保護、基本人權等議題，它結合全球各地工會組織、環境保護組織、反戰團體，甚至新自由主義者、性別平等主義者、無政府主義者也都依附於此運動中，他們動機多元，參與者涉及不同階層和許多行業，發展十分迅速，領域非常廣泛，其實這些人並不是反對全球化本身，而是反對經濟全球化帶來的弊端，本質上他們



反全球化主要訴求包括：經濟正義、環境保護、追求人權等，但並非是反對全球化本身，而是反對資本主義全球化帶來的弊端。

是反對資本主義全球化。

反全球化運動敲響了全球化的警鐘，它揭示的種種問題（諸如全球正義與生態環保），已造成各國政府和國際間反省跟重視。然而，反全球化跟全球化一樣，也是一把雙面刃，其作用有利的一面，也有不利的一面。從發展的視角看，全球領袖應理性思考下列3點：

(1)貿易規則與發展需求間的不和諧，工業國家應牢記自己走過的發展歷程，要為發展中國家制定他們自己制度和迎頭趕上的戰略留下空間。

(2)全球不宜過度吹噓貿易開放的好處，各國不一定能依靠貿易自由化來實現高速經濟成長，但這也不是說貿易保護會比貿易自由化優越。

(3)民主、合理、公正的全球治理是必要的、迫切的。全球必須建立一套自願基礎促進發展的

規則和標準，順應各國環境的貿易規則必須靈活。

國際知名經濟學家張五常教授認為日本的不幸經驗可為之借鏡，日本經濟不景氣已持續30餘年，主要原因是保護貿易政策帶來的高物價。美國總統川普的經濟觀，主張採用保護政策讓國家再偉大起來，舉凡退出TPP、建造美、墨之間的圍牆、禁止7個中東國家人民入境、約束美資外流、大幅提升中國大陸貨物的進口稅等反其道而行的保護措施，縱然可增加該國就業與提高國民所得，但關稅保護下高物價可能使該國國民實質享受降低了。

儘管過去30年來，國際貿易和資本流動的障礙已大大消除，但國際貨物、服務、及資本市場尚未達到經濟全球化那樣厚實。如果世界要充分實現完全經濟整合的效益，經濟全球化還有一段很長的路要走。■