



貿易

TRADE MAGAZINE <http://www.iatepe.org.tw>

雜誌

No. 310
2017年4月

2017全球重要暨新興市場貿易環境與發展潛力調查報告

五大策略聯盟

創商機

Opportunities From
Five Strategic Alliances



حلال
HALAL



定價：99元

4 710961 332961 04

改變經營思維 活用跨境電商
虛實通路並重
接軌世界商機

WTO第一個新增多邊貿易協議
「貿易便捷化協定」正式生效
全球貿易大利多

封面故事

8 Cover Story

五大策略聯盟 創商機

隨著全球經貿情勢詭譎多變，台北市進出口商業同業公會連續9年所發表的《全球重要暨新興市場貿易環境與發展潛力調查》，已成為國內產官學各界觀察國際情勢的重要指標。本次調查提出全球經貿正面臨五反現象、五大趨勢與九大挑戰，並提出五大策略聯盟思維，希冀能在全球動盪的局面中，找到正確的投資利基與策略，布局全球商機。



9



14



22

總論篇

- 9 穩穩抓住全球經貿反轉趨勢
《IEAT調查報告》看見台灣經濟新契機

精華篇

- 14 協作超越競爭 創造全球共榮經濟圈
五大策略聯盟 推升台灣貿易競爭力

記者會篇

- 30 記者會現場紀實
1+1>2 群體作戰創造最佳綜效

CONTENTS

- 編輯室報告
1 **新策略聯盟思維
營造新一輪經貿盛世**
- 電商進擊 E-Commerce
系列報導4《改變經營思維 活用跨境電商》
4 **虛實通路並重 接軌世界商機**
- 特別企劃 Special Report
顛覆企業人才力結構
34 **零工經濟來了 商業模式重新洗牌**
- 企業實戰錄 Enterprise
以客戶為導向 以創新站穩腳步
40 **翻轉代理商DNA 台北貿易公司屹立一甲子**
- 寰宇聚焦 Global Focus
區域經濟整合為王？或是保護主義當道？
44 **近期的貿易爭論 全球化vs.反全球化**
- 產經線上 Economics Online
WTO第一個新增多邊貿易協議
48 **「貿易便捷化協定」正式生效 全球貿易大利多**
- 市場瞭望 Market View
新一代世界工廠的挑戰與機會
52 **穩定起跑 迎向越南下個黃金十年**
- 文創藝術 Cultural Arts
台北紅點設計專區打造創意舞台
56 **用設計帶來正面力量**
- 文化快譯通 Cultural Language
國際商戰文化與語言－英文篇
60 **討價還價中的俗諺用語**
- 創新設計 Design
台灣設計 綻放絕妙新創意(下)
62 **MIT走向國際 獨創設計領風潮**
- 品味生活 Life
體驗農家原味的宜蘭野夫炊煙
64 **山居食藝 氤氳湖畔享慢食**
- 貿易線上 IEAT Online
公會攜手阿里巴巴 舉辦「淘寶全球購採購洽談會」
66 **跨境介接 從容布局雙11**
- 提升價值 彰顯品牌能見度
68 **參訪台創中心 強化創新能力**

台北市進出口商業同業公會發行

每月1日出刊

發行所：台北市進出口商業同業公會

地址：台北市松江路350號

電話：(02) 2581-3521~7

網址：www.ieatpe.org.tw

發行人：黃呈琮

主任委員：李友青

副主任委員：潘偉景

編輯委員：林承斌、高 彙、高泉興、廖伯祥、王建昌
簡壽宏、謝孟璋

社長：朱為正

策劃：邱柏青、許玉鳳、吳燕惠

審查編輯：蔡馨瑩、高立婷

編輯所：商周編輯顧問股份有限公司

總經理：李國榮

顧問：林秋實

專案經理：董育君

資深編輯：吳至涵、李寧紘、涂曉蝶

美術編輯：林柏毅

地址：104台北市中山區民生東路二段141號6樓

電話：(02) 2505-6789 分機5520

傳真：(02) 2507-6773

印刷：鴻嘉彩藝印刷股份有限公司

總經銷：聯合發行股份有限公司

客服專線：(02) 2668-9005

中華郵政台北誌字第179號執照登記為雜誌交寄

本刊訂閱全年12期1,000元(含郵資)

雜誌同步刊載於MagV、Hami電子書平台，可線上購買

劃撥戶名：台北市進出口商業同業公會

帳號：0113726-6

本刊圖文非經同意不得轉載

掃描後直接進入「國貿學苑FB粉絲團」
可獲得貿易雜誌文章資訊





美國總統川普推出的新政將對全球經貿帶來衝擊，台商必須積極尋找開創未來的新商業模式。

穩穩抓住全球經貿反轉趨勢

《IEAT調查報告》 看見台灣經濟新契機

面對2017年仍舊充滿變數的全球經貿局勢，台北市進出口公會發表第9年《IEAT調查報告》，提出全球經貿正面臨5反現象、5大趨勢與9大挑戰，並喊出5大策略聯盟思維，再輔以深入的貿易地區大調查，為台商在因應諸多挑戰之中，共謀突圍困境的良方妙法。

◎撰文／劉麗惠 圖片提供／路透社

走 過波濤洶湧、詭譎多變的2016年，2017年全球經濟局勢仍充滿諸多變數，來自歐美與新興國家的黑天鵝依舊到處紛飛，尤其美國川普總統的新

政，更將對全球與台灣的經濟前景帶來多重不確定性，再加上數位經濟對既有經貿體系帶來的巨大變革，迫使台商必須盡早找到擺脫過去、開創未來的新勝利方

程式。

值此關鍵時刻，台北市進出口商業同業公會（後簡稱台北市進出口公會）甫於2月22日發表的2017《全球重要暨



2017年《IEAT調查報告》指出全球經貿將出現「反自貿、反建制、反精英、反難民與反富族」的5反現象，反全球化更使經貿競爭充滿變數。

新興市場貿易環境與發展潛力調查》（後簡稱《IEAT調查報告》），將從全球經貿新局勢及貿易競爭力調查，尋找台商突破經濟現況的方法，開創台灣產業的新成長動能。

點出全球經貿現象 五大趨勢與九大挑戰

綜觀《IEAT調查報告》整體內容，可以發現：近年來世界經濟與貿易已經跳脫常軌，呈現變幻莫測的態勢，大抵上可歸納出五反現象、五大趨勢與九大挑戰，彰顯出世界正在急遽翻轉，全球經濟因此陷入低迷，企業更是面臨嚴峻挑戰。

五反現象》世界極速反轉 走上失序之路

《IEAT調查報告》計畫主持人呂鴻德教授首先提到，2017

年全球經貿出現「反自貿、反建制、反精英、反難民與反富族」的五反現象，不僅破壞國與國之間的既有生態體系，使經貿競爭變得更加難以捉摸，充分顯示出世界正走向失序之路，反全球化可能成為未來阻礙全球經濟成長的一大風險，不容台灣政府與產業界忽視。

五大趨勢》經濟緩成長 全球陷入低迷困境

五反現象的新社會意識與新經貿形勢，導致全球經貿朝向五大趨勢發展，包括全球經濟緩慢復甦、全球貿易持續萎縮、新興市場仍舊疲軟、歐洲經濟下滑衰退、以及中國大陸經濟減速放緩。呂鴻德進一步說明，包括國際貨幣基金、瑞士信貸銀行、摩根史坦利、世界銀行、聯合國等十大經濟機構，都預測全球經濟

仍將緩慢復甦。此外，根據世界貿易組織（WTO）報告顯示，全球貿易成長速度從2011年至2016年連續5年放緩，為1980年代以來最慘烈的時期，這將讓以出口為主的台灣經濟，帶來相當大的衝擊，再加上新興市場、歐洲與中國大陸經濟皆呈現慢速成長，更顯得全球經濟前景的不明。

九大挑戰》掌握關鍵發展 台商積極迎戰

在五大趨勢的發展之下，全球經貿也正面臨九大挑戰，分別為：地緣政治撲朔迷離、區域整合反潮再起、多極體系秩序重構、再工業化浪潮興起、區塊鏈技術應用、跨境電商平台崛起、孤立主義逐漸抬頭、貿易保護主義再起、全球產業鏈在地化等，以上都是台商未來必須深入掌握的關鍵議題與發展。

面對諸多挑戰，呂鴻德特別點出台灣政府與企業因應新時代的各項建議，包括國際化發展、留住與培養人才、確保能源供給充足與安全、落實國內經濟改革、促進民眾資金投入國內生產、增進兩岸合作與溝通等，都是當務之急。

台灣綜合貿易競爭力 連4年下滑

值得注意的是，近年來台灣面臨全球經貿競爭的反轉與挑戰，已受到很大的衝擊。台北市

進出口公會理事長黃呈琮提到，《IEAT調查報告》自2009年開始，台灣經濟與進出口貿易一直備受威脅，尤其今年度的調查中又再次顯示，台灣「綜合貿易競爭力」由2016年的第15名下滑到第16名，已是連續第4名名次下滑，台灣政府與產業界都應該謹慎面對。

針對台灣經貿競爭力名次下滑現況，《IEAT調查報告》分析指出，雖然台灣仍名列54個貿易地區中屬於A級的「極力推薦」地區，但已滑落至該等級的最後一名，若不積極因應，有可能掉落至B級貿易地區，而導致衰退的三大主因分別為：新興市場強勢競爭力、長期低薪環境人才斷層、貿易高度依賴中國大陸。

黃呈琮也強調，台灣面臨全球經濟環境的不確定性增加、保護主義興起，過往的單打獨鬥、偏好內部成長與點狀貿易布局等模式，已經無法因應新競爭格局，因此《IEAT調查報告》中特別提出創新策略思維，呼籲台灣各界應思考如何聚焦自身競爭優勢，運用策略槓桿持續調整布局和轉型。

《IEAT調查報告》 四大轉型任務

另外一方面，因應台灣經貿前景的諸多威脅與挑戰，《IEAT

調查報告》也具體提出4大轉型任務，期許我國政府與產業界，可從中挖掘台灣新定位，開啟台灣未來10年新成長曲線。

轉型任務1》 從「單打獨鬥」到「策略聯盟」

首先，在全球化環境下，專業分工的虛擬整合將取代傳統的垂直整合策略，競合雙贏將取代零合對抗。呂鴻德建議，於此之際，台灣應從過去慣以為常的「單打獨鬥」，改以「策略聯盟」模式搶攻市場，對此，

《IEAT調查報告》特別提出台日布局「東協共同市場」、台星布局「南亞市場」、台馬布局「清真認證市場」、台印布局「非洲市場」與兩岸布局「一帶一路市場」等五大策略聯盟思維，予以台灣各界參考。

轉型任務2》 從「貿易依賴」到「貿易自主」

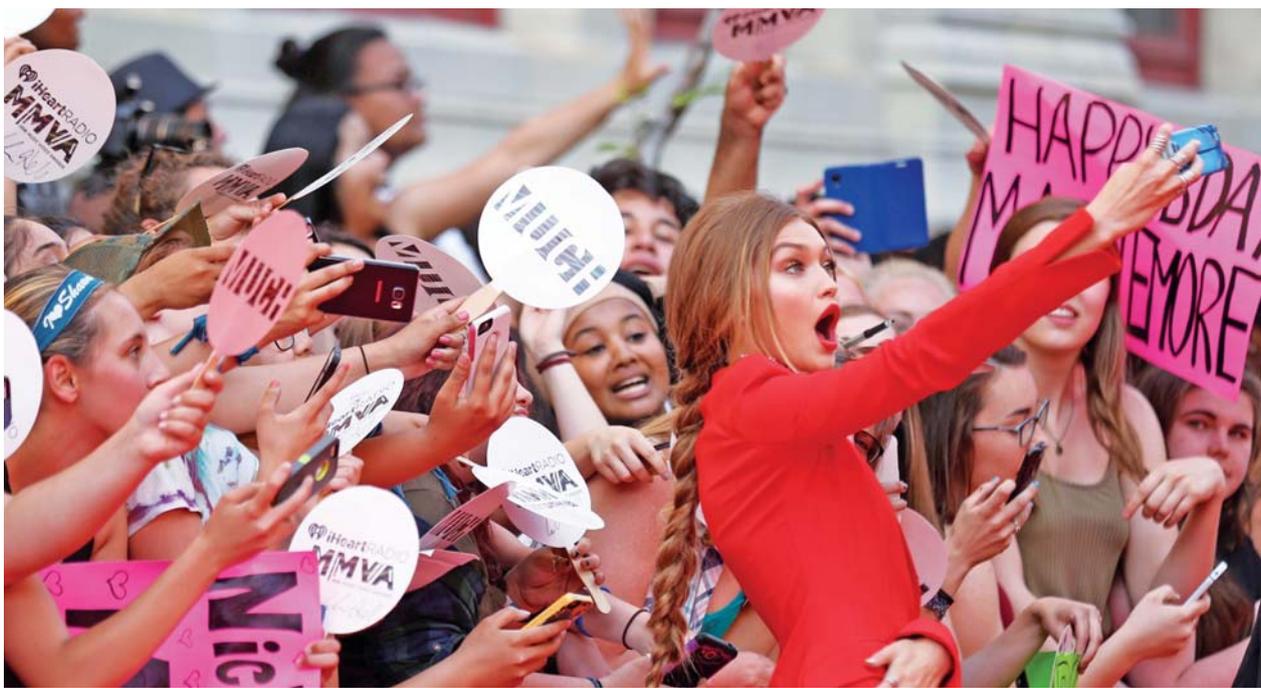
其次，隨著全球貿易從「全球化自由貿易」走向「全球化區域性自由貿易」，台灣產業結構未能適時轉變與提升，導致台灣企業在拓展全球布局時，受到龐大競爭壓力。對此，呂鴻德建議，未來台灣應該思考如何在全球經貿體系中，強化自身的自由性與自主性，開啟因應變局的能力，進而降低對特定市場與產業的依賴。

轉型任務3》 從「策略延伸」到「策略槓桿」

再者，由於當今全球經貿環境已走向機會轉眼即逝的競爭環境，《IEAT調查報告》也呼籲台商必須從著重內部成長的「策略延伸」，轉變成重視外部變化的



改變過去單打獨鬥，改採策略聯盟模式，像是攜手日本、新加坡，共同布局東協、南亞市場，是值得台商參考的投資策略。



《IEAT調查報告》提出十大新經濟型態發展趨勢，包括宅經濟、眼球經濟、網紅經濟、粉絲經濟與銀髮經濟等，提供台商在開拓新市場時的參考依據。

「策略槓桿」，才能在關鍵時刻針對重要策略支點，擬定策略。

轉型任務4 從「製造經濟」到「共享經濟」

最後，有鑑於全球供需與分配失衡狀況愈來愈嚴重，人們開始思考資源的重新分配與應用，促使活化閒置資產的共享經濟萌芽，呂鴻德認為，此刻台灣必須從過去賴以為生的製造經濟，朝向即時應需、協同分享的「共享經濟」，建構輕資產投入，以及採取數據應用和外部合作的布局策略。

值得期待的 十大新經濟商機

改變帶來衝擊，但也引爆新

契機，《IEAT調查報告》就未來的商機所在，提出真知灼見，特別引述《瞬時競爭策略》一書所言提到：「在變動劇烈的環境之中，追求改變並不危險，追求穩定才是危險。」顯示全球產業結構快速轉變，若產業不隨著環境改變，將可能面臨淘汰。

呂鴻德比喻，就像過去科技產業曾由戴爾（Dell）、惠普（Hp）、英特爾（Intel）、微軟（Microsoft）的「DHIM」產業生態系所主導，之後則被Google、Amazon、Facebook、Apple的「GAFA」產業生態系所取代。如今，大數據、人工智慧引爆更多商業模式，新的產業型態又正在形成，其中隱藏許多新

商機。

具體而言，《IEAT調查報告》特別提出全球十大新經濟型態發展趨勢，分別為宅經濟、雲經濟、她經濟、共享經濟、眼球經濟、網紅經濟、粉絲經濟、樂活經濟、零工經濟與銀髮經濟，提供台灣政府與企業開拓新經濟領域時，做為指引。

毫無疑問，新經濟與新經濟競爭時代已翩然來臨，台灣不能再固守舊有城池，必須懷抱更大的格局、更高的智慧，以及寬廣的胸懷，尋找可以攜手合作的策略夥伴，才有機會在晦澀不明的前景之中，找到更具價值的道路，突圍現況，開創台灣經濟的新成長曲線。■



印度是最具發展潛力貿易地區及最具勞動力及製造成本優勢的國家，可見台灣貿易業者看中新興市場的潛力。

協作超越競爭 創造全球共榮經濟圈

五大策略聯盟 推升台灣貿易競爭力

2017年《全球重要暨新興市場貿易環境與發展潛力調查》，以「5大策略聯盟創商機」為主軸，從台商觀點與經驗出發，進行54個重要與新興市場調查，本文摘錄該報告精華內容，整合各界的思考面向，為台商提供布局全球市場的策略新觀點。

◎撰文／編輯部 圖片提供／商業周刊、法新社、路透社

今年邁入第9個年頭的2017年「全球重要暨新興市場貿易環境與發展潛力調查」，同樣是延引2016年所採用的「一力五度」，包含國家競爭力、貿易

自由度、貿易便捷度、貿易難易度、貿易風險度、貿易趨勢度等評估構面，2017年度各國「綜合貿易競爭力」排名及趨勢變化則如表1所示。

2017年《IEAT調查報告》結論彙整

《IEAT調查報告》以「5大策略聯盟創商機」為主軸，從台商的觀點與經驗出發，進行54個

表1 2012-2017 IEAT調查「綜合貿易競爭力」評價變化分析

排名	貿易地區	2017		2016		2015		2014		2013		2012		趨勢變化
		綜合貿易競爭力	推薦等級											
1	美國	97.928	A01	96.897	A02	97.066	A02	88.527	A06	88.697	A06	87.489	A06	↑
2	新加坡	97.500	A02	97.430	A01	97.634	A01	96.428	A02	97.884	A01	97.843	A01	
3	德國	94.052	A03	91.332	A04	90.702	A06	92.615	A03	90.090	A05	85.603	A07	
4	荷蘭	92.185	A04	88.638	A07	84.680	A11	81.258	A14	76.800	B05	79.863	B01	
5	加拿大	91.431	A05	88.372	A08	96.826	A03	97.217	A01	95.781	A02	95.471	A02	
6	紐西蘭	89.779	A06	89.961	A06	88.214	A08	83.775	A11	83.761	A09	81.183	A12	
7	澳洲	88.752	A07	87.199	A10	93.007	A04	90.976	A05	91.884	A04	92.033	A03	
8	日本	88.516	A08	87.255	A09	81.715	A16	86.452	A08	82.048	A13	84.076	A10	
9	香港	88.513	A09	90.693	A05	89.636	A07	91.866	A04	91.946	A03	91.151	A04	
10	以色列	83.791	A10	79.479	B01	75.810	B07	78.289	B01	77.844	B03	77.421	B04	
11	阿聯大公國	83.589	A11	82.995	A12	86.988	A09	80.549	A15	82.057	A12	83.109	A11	
12	捷克	83.397	A12	78.313	B04	77.794	B04	76.946	B04	72.708	B12	-	-	
13	英國	82.755	A13	94.921	A03	91.506	A05	88.420	A07	88.168	A07	90.094	A05	
14	韓國	82.477	A14	83.136	A11	83.270	A12	84.456	A09	78.761	B01	72.636	B10	
15	法國	82.179	A15	82.117	A14	82.423	A13	84.182	A10	83.560	A10	84.384	A09	↓
16	台灣	80.838	A16	81.659	A15	82.333	A14	83.001	A12	87.244	A08	85.166	A08	↓
17	印尼	79.537	B01	77.174	B06	77.781	B05	72.464	B12	70.644	B20	71.054	B15	
18	沙烏地阿拉伯	79.357	B02	82.412	A13	85.808	A10	82.663	A13	82.545	A11	80.458	A13	
19	馬來西亞	78.228	B03	77.295	B05	73.754	B11	73.707	B07	75.863	B07	76.276	B06	
20	阿曼	77.777	B04	79.257	B02	82.020	A15	77.681	B02	77.107	B04	76.902	B05	
21	印度	76.492	B05	72.120	B17	72.782	B15	70.521	B20	71.751	B16	70.951	B16	
22	菲律賓	75.491	B06	72.440	B14	68.816	B21	70.575	B19	68.409	B23	63.935	C02	
23	卡達	75.462	B07	79.114	B03	79.453	B01	76.653	B05	78.562	B02	77.964	B03	
24	波蘭	74.725	B08	74.701	B08	72.901	B14	71.440	B16	72.206	B15	70.690	B18	
25	中國大陸	74.109	B09	73.918	B11	74.537	B08	72.358	B14	72.397	B13	72.838	B09	
26	約旦	73.872	B10	75.338	B07	74.121	B09	73.354	B09	72.296	B14	74.721	B07	
27	科威特	72.917	B11	70.565	B20	71.115	B18	66.934	B27	66.163	B29	67.292	B24	
28	墨西哥	72.661	B12	72.131	B16	73.853	B10	71.360	B17	72.733	B11	72.194	B12	
29	西班牙	71.839	B13	71.875	B18	68.348	B22	69.358	B23	71.330	B17	71.131	B13	
30	哈薩克	71.808	B14	73.977	B10	73.604	B12	72.373	B13	-	-	-	-	
31	南非	71.802	B15	74.535	B09	78.634	B02	76.234	B06	75.988	B06	78.345	B02	
32	義大利	71.538	B16	69.412	B22	66.922	B27	69.697	B22	68.096	B24	70.828	B17	
33	越南	71.307	B17	70.282	B21	67.154	B26	68.880	B25	69.462	B21	69.944	B20	
34	泰國	71.250	B18	72.274	B15	73.326	B13	73.402	B08	71.231	B18	68.396	B22	
35	斯洛伐克	70.635	B19	68.867	B24	71.323	B17	70.972	B18	70.962	B19	-	-	
36	巴西	70.478	B20	73.844	B12	78.181	B03	73.278	B10	73.877	B08	72.363	B11	
37	羅馬尼亞	68.726	B21	68.036	B26	69.770	B20	70.379	B21	-	-	-	-	
38	土耳其	67.998	B22	72.836	B13	75.914	B06	77.107	B03	73.042	B09	73.367	B08	
39	匈牙利	67.178	B23	68.229	B25	67.606	B25	68.617	B26	67.937	B25	68.786	B21	
40	智利	67.015	B24	68.980	B23	68.158	B23	68.996	B24	69.384	B22	70.372	B19	
41	俄羅斯	66.594	B25	71.079	B19	72.155	B16	72.971	B11	72.768	B10	71.121	B14	
42	柬埔寨	66.235	B26	63.858	C04	62.175	C03	59.199	D02	56.158	D02	60.761	C05	
43	哥倫比亞	65.818	B27	67.476	B27	70.691	B19	65.834	B29	67.719	B26	-	-	
44	緬甸	65.622	B28	64.876	C02	66.470	B30	63.395	C03	60.941	C05	-	-	↑
45	巴林	65.026	B29	64.950	C01	64.986	C01	64.694	C01	63.304	C02	63.416	C03	
46	秘魯	64.406	C01	66.575	B28	68.101	B24	63.326	C04	67.489	B27	-	-	
47	埃及	63.438	C02	62.582	C06	61.911	C04	59.285	D01	62.083	C04	62.520	C04	
48	烏克蘭	62.849	C03	64.488	C03	66.838	B28	71.906	B15	-	-	-	-	
49	孟加拉	61.176	C04	58.839	D03	58.474	D02	56.024	D04	59.309	D01	60.406	C06	
50	肯亞	59.781	D01	59.660	D01	59.564	D01	62.000	C06	-	-	-	-	
51	巴基斯坦	58.507	D02	54.307	D04	54.220	D04	56.205	D03	55.684	D03	55.794	D01	
52	阿根廷	57.295	D03	63.569	C05	64.043	C02	64.543	C02	63.134	C03	64.270	C01	
53	安哥拉	53.149	D04	53.138	D05	56.805	D03	62.081	C05	64.494	C01	67.941	B23	
54	奈及利亞	52.629	D05	59.292	D02	66.569	B29	66.816	B28	66.341	B28	66.940	B25	↓

註：【1】列入評估之貿易地區數：2009年為34個；2010年為38個；2011年42個；2012年46個；2013年為50個；2014年、2015年、2016年及2017年為54個。

【2】↑表示連續6年排名上升（含排名持平），↓表示連續6年排名下降。



中國大陸目前擁有13.8億人口，人口紅利吸引全球各地企業的投資，具龐大的內需市場潛力。

重要暨新興市場調查，整合產、官、學界的多元思考面向與實務經驗，傳承與分享台商布局全球的經驗。

樣本基本特性

在1,996份有效回卷中，貿

易商基本經營特性包含：(1) 取得市場優勢的關鍵能力；(2) 貿易經營主要困擾問題；(3) 貿易拓展須政府協助需求。茲就上述3項貿易商樣本基本經營特性前10名彙整如表2。

「最適貿易地區評價」分析

在2017《IEAT調查報告》中，特別針對台灣貿易業者進行「最適貿易地區」評價，共包含10大問項，如表3所示，其排名結果分述如下：(1) 主要進出口貿易地區：中國大陸、美國仍延續2016《IEAT調查報告》之排名分別維持一、二名，並從前十名中發現台灣貿易商進出口貿易多以亞太地區為主，可見亞洲崛起，未來潛在商機不容忽視。

(2) 主要競爭貿易對手：中國大陸、韓國及美國位居前三名，其中韓國在國際市場布局與台灣的同質性較高，可知競爭相當激烈，然而韓國積極與各大經濟體簽訂自由貿易協定，並爭取加入區域貿易組織，希冀以降低進出口關稅壁壘為其貿易發展打穩基

表2 2017 IEAT調查樣本「基本特性重點」剖析

排名	取得市場優勢關鍵能力	貿易經營主要困擾問題	貿易拓展需政府協助需求
1	顧客維繫力強 (3)	同業競爭加劇 (3)	整合同業平台 (1)
2	貿易產品力優 (2)	缺乏貿易專才 (2)	專業能力培訓 (3)
3	品質競爭力 (4)	匯率波動頻繁 (1)	鼓勵異業聯盟 (4)
4	價格具競爭力 (1)	全球削價競爭 (5)	整合聯盟夥伴 (2)
5	企業信用良好 (5)	客戶付款能力 (4)	提供市場資訊 (6)
6	公司財務穩健 (7)	主要客戶流失 (9)	國外貿易商情 (7)
7	供應鏈管理強 (6)	貿易資訊取得 (8)	取得資金融通 (5)
8	物流配送優 (9)	資金融通困難 (7)	提升商務能力 (8)
9	售後服務優 (8)	知識產權保護 (6)	改善貿易法令 (11)
10	貨源搜尋廣 (10)	原物料價格漲 (10)	提供經營諮詢 (10)

註：() 內數字代表該指標於2016年調查排名。

礎，相對台灣在外交方面受阻，韓國可取得較佳優勢。(3) 最具發展潛力貿易地區：中國大陸、印度及印尼依舊位居前三名，與2016《IEAT調查報告》排名相同，可見台灣貿易業者看中新興市場的潛力。(4) 最應洽簽自由貿易協定貿易地區：前五名分別為美國、RCEP、TPP、日本及澳

洲。全球各大經濟體積極進行區域貿易整合，因簽署自由貿易協定可降低會員國間的障礙並貿易互惠，在全球經濟成長趨緩下，這股趨勢銳不可擋。因此，台灣若能與前五名貿易地區簽署自由貿易協定，將有助於與他國的競爭。(5) 最具價值鏈整合優勢貿易地區：中國大陸、美國與印尼

為前三名。近年中國大陸經濟轉型且勞動成本上升，已從「世界工廠」轉為「世界市場」，其轉變過程中衍生出新貿易商機。因兩岸貿易往來頻繁，且具地緣相鄰關係及文化背景相似，因此中國大陸於價值鏈整合奪冠。(6) 最具勞動力及製造成本優勢：印度將取代中國大陸成為新的世界經濟引擎，因近年來中國大陸的勞動成本上漲，企業為了縮減成本，促使諸多企業前往印度布局。(7) 最具內銷內貿市場優勢：中國大陸截至2016年10月已擁有13.8億人口，印度則為13.3億人口，此兩個貿易地區為全球最具吸引力的投資標的，其潛藏的內需市場頗具潛力。(8) 最具研發創新優勢、(9) 最具服務貿易發展優勢、(10) 最具文創貿易優勢皆由「美國」奪下，顯示美國在研發、服務貿易及文創發展皆穩居全球主導地位。

表3 2017 IEAT調查「最適貿易地區評價」剖析

排名	1.主要進出口貿易地區	2.主要競爭貿易對手	3.最具發展潛力貿易地區	4.最應洽簽自由貿易協定	5.最具價值鏈整合地區
1	中國大陸	中國大陸	中國大陸	美國	中國大陸
2	美國	韓國	印度	RCEP	美國
3	日本	美國	印尼	TPP	印尼
4	香港	香港	越南	日本	德國
5	新加坡	日本	美國	澳洲	加拿大
6	韓國	越南	菲律賓	泰國	印度
7	德國	新加坡	馬來西亞	馬來西亞	英國
8	馬來西亞	印尼	德國	印尼	日本
9	印度	泰國	泰國	菲律賓	澳洲
10	印尼	馬來西亞	新加坡	印度	香港
排名	6.最具勞動力及製造成本優勢	7.最具內銷內貿市場優勢	8.最具研發創新優勢	9.最具服務貿易發展優勢	10.最具文創貿易優勢
1	印尼	中國大陸	美國	美國	美國
2	印度	印度	德國	德國	中國大陸
3	墨西哥	印尼	日本	中國大陸	德國
4	中國大陸	美國	新加坡	英國	法國
5	越南	德國	以色列	日本	日本
6	巴西	日本	法國	新加坡	韓國
7	菲律賓	巴西	韓國	法國	英國
8	緬甸	加拿大	加拿大	香港	泰國
9	泰國	墨西哥	英國	韓國	加拿大
10	柬埔寨	越南	荷蘭	荷蘭	澳洲

資料來源：本研究整理

評價最佳前十個貿易地區分析

綜合貿易競爭力評價前十個貿易地區如表4所示：(1) 美國；(2) 新加坡；(3) 德國；(4) 荷蘭；(5) 加拿大；(6) 紐西蘭；(7) 澳洲；(8) 日本；(9) 香港；(10) 以色列。在54個受評國家中，美國在貿易便捷度、貿易難易度皆位居第二，然其在貿易自由度、貿易風險度、貿易趨勢度皆為排行之首，相較2016《IEAT調查報

表4 2017 IEAT調查「評價最佳前十個貿易地區」

排名	1.國家競爭力	2.貿易自由度	3.貿易便捷度	4.貿易難易度	5.貿易風險度	6.貿易趨勢度	綜合貿易競爭力
1	美國	美國	新加坡	新加坡	美國	美國	美國
2	新加坡	新加坡	美國	美國	新加坡	德國	新加坡
3	香港	荷蘭	德國	紐西蘭	德國	荷蘭	德國
4	英國	德國	加拿大	荷蘭	日本	新加坡	荷蘭
5	德國	加拿大	荷蘭	德國	紐西蘭	加拿大	加拿大
6	加拿大	紐西蘭	澳洲	加拿大	香港	紐西蘭	紐西蘭
7	澳洲	沙烏地阿拉伯	紐西蘭	澳洲	加拿大	澳洲	澳洲
8	日本	澳洲	香港	日本	荷蘭	以色列	日本
9	荷蘭	香港	以色列	香港	以色列	日本	香港
10	韓國	日本	阿曼	韓國	澳洲	捷克	以色列

資料來源：本研究整理

告》排名，美國表現卓越，超越新加坡躍升第一名。自2008年金融風暴之後，美國經濟長期處於低迷狀態，但自2014年美元逐漸走強，美國經濟逐漸復甦，美國聯準會主席葉倫表示：「美國經濟復甦步伐穩健，從就業到收入等各方面皆呈成長趨勢。」顯示美國已擺脫低迷經濟環境，持續穩定成長。其次，位居第二的新加坡，雖2017年排名較2016年微幅下滑一名，但依舊保持良好的國家競爭力，且在綜合貿易競爭力表現仍超群出眾。資誠聯合會計師事務所（PwC）指出：「新加坡為僅次於倫敦的最佳商業中心。」顯示新加坡因擁有良好的經商環境，成為吸引眾多跨國企業前往投資的黃金地。此外，擁有世界第三大機械製造的德國，其2017《IEAT調查

報告》排名較2016年提升一個名次，位居第三。2016年9月28日，世界經濟論壇（WEF）發布《全球競爭力報告》指出：「在全球競爭力排行榜中，德國位居第五，雖較2015年下滑一個名次，但經濟競爭指數淨值呈現上升現象。」顯示德國在全球競爭力評比中依然名列前茅。

聚焦五大策略聯盟模式

日本策略大師大前研一曾言：「未來的領導者，最重要的是整合力」；競爭力管理大師Porter認為：「未來企業經營將由協作超越競爭，競爭對手、合作夥伴，以及消費者形成互動學習的合作關係，進而形塑一個協作的經營生態（Business Ecosystem），這種新的合作概念取代以往競爭對抗的經營理

念。」根據《策略聯盟的兩難》一書指出：「自1980年代開始，為因應全球市場快速變化與競爭激烈，業界掀起一股策略聯盟浪潮。然根據統計全球五百大企業中，平均每家公司就有60個聯盟，策略聯盟開始成為企業增加競爭優勢的一大方法。」

在競合的90年代，使得策略聯盟蔚為企業風潮，商場一片合縱連橫，而台灣許多產業無不積極透過整合、購併或策略聯盟的方式，集合多方能量提升競爭力，諸如：（1）研華與英業達合資成立「英研工業移動股份有限公司」，共同布局物聯網市場；（2）聯發科結盟中國大陸數位地圖服務商四維圖新，朝車用電子及車聯網市場布局；（3）光寶與清華大學合作成立「光寶—清華大學聯合研發中



東協預計至2030年躍升為世界第四大經濟體，使東協地區的國家成為全球矚目的焦點，台商應積極開拓布局，以搶占市場先機。

心」，就穿戴式裝置與大數據應用技術進行合作等，顯示不論是合資、交叉持股、共同研發及技術交流，或是企業同業聯盟、異業聯盟及產學聯盟，多元化的結盟計畫仍持續升溫，進而增強企業競爭優勢，改善市場地位。

《IEAT調查報告》針對策略聯盟國家進行評選，得到前12名貿易地區為中國大陸、美國、香港、新加坡、馬來西亞、韓國、日本、印度、德國、越南、印尼及巴西，其中美國由於是台灣主要進出口貿易對象、香港定位為國際轉運樞紐，內需市場小，而韓國與台灣產品同質性高，存在高度競爭，與台灣互補性較低，使得廠商合作意願不高，因此本研究將美國、香港、韓國與德國從合作夥伴予以排除。而未來最具發展潛力市場評

比則有：一帶一路市場、東協共同市場、南亞市場、拉丁美洲、非洲市場及中東市場，最終得出五大策略聯盟模式，即：（1）兩岸策略聯盟布局「一帶一路市場」；（2）台日策略聯盟布局「東協共同市場」；（3）台印策略聯盟布局「非洲市場」；（4）台星策略聯盟布局「南亞市場」；（5）台馬策略聯盟布局「清真認證市場」。

綜合貿易競爭力 十大趨勢發現

2017《IEAT調查報告》針對歷年「綜合貿易競爭力」變化提出十大發現，茲分述如下：

發現1) 除英、法外，其餘G7成員國綜合貿易競爭力均上升

七國集團（G7）為主要工業國家會晤和討論政策的論壇，

成員國包括加拿大、法國、德國、義大利、日本、英國和美國。根據2017《IEAT調查報告》之綜合貿易競爭力分析，七國集團除英國與法國綜合貿易競爭力下滑外，其餘五國之綜合貿易競爭力均呈上升趨勢，如：美國（A02→A01）、德國（A04→A03）、加拿大（A08→A05）、日本（A09→A08）、義大利（B22→B16）。然法國小幅下滑一名由A14跌至A15，而英國受脫歐衝擊影響大幅下滑10個名次，由A03跌至A13。

國際貨幣基金指出：「2017年加拿大及美國的經濟發展速度將較歐洲及亞洲國家迅速，而英國脫歐後，加拿大、美國及日本的經濟展望均未被調降。」顯示七國集團諸多國家未受英國脫歐

衝擊，仍維持其經濟前景。

發現2》新南向政策貿易地區綜合貿易競爭力多呈上升

探討2017《IEAT調查報告》可發現：由新政府所提出的新南向政策貿易地區之綜合貿易競爭力多呈上升趨勢，包含澳洲（A10→A07）、馬來西亞（B05→B03）、越南（B21→B17）、菲律賓（B14→B06）、印度（B17→B05）、緬甸（C02→B28）、柬埔寨（C04→B26）、孟加拉（D03→C04）及巴基斯坦（D04→D02），僅有新加坡（A01→A02）與泰國（B15→B18）貿易競爭力名次呈現小幅下滑，另外紐西蘭則表現持平A06之名次。而排名大幅上升12個名次的印度，近年經濟快速成長，且擁有廣大的內需市場，

其中產階級亦持續擴張中。

根據國際貨幣基金於2016年發布《世界經濟展望》指出：「2015年東協十國之名目GDP高達2.44兆美元，南亞六國則為2.67兆美元，分別占全球經濟比重3.33%與3.65%。」此外，《經濟學人》亦指出：「東協經濟規模已達2.6兆美元，為全球第七大經濟體，預計至2030年將擴增一倍，躍升至世界第四大經濟體，同時亦是全球第四大出口地。」綜上可知，包含南亞與東協的新南向國家儼然成為全球矚目焦點及投資市場新星，台灣貿易業者應妥擬布局策略以搶占市場先機。

發現3》以創新為導向的貿易地區綜合貿易競爭力呈上升

針對2017《IEAT調查報告》中的「綜合貿易競爭力」評價變化分析，可知如美國、以

色列、荷蘭、德國及日本等以創新為導向的貿易地區均呈上升趨勢，如美國（A02→A01）、以色列（B01→A10）、荷蘭（A07→A04）、德國（A04→A03）、日本（A09→A08）。策略管理大師Porter於其著作《國家競爭優勢》一書中，歸納出國家競爭力關鍵的成功因素為「不斷地創新」，由此顯示創新能力對國家競爭力的重要性。

其中，以色列於排名中大幅上升7個名次，其創新能力在各報告中皆有非凡的表現，如：《2015年全球創新指數：促進發展的有效創新政策》中占西亞北非地區第一名；《2015年彭博創新指數排行榜》中占第五名；《2015—2016年全球競爭力報告》中創新指數第三名。此外，德國聯邦政府發布《2016聯邦研究與創新報告》指出：「德國聯邦政府、企業與科技界的研發總投入於2013年為797億歐元，2014年增加至839億歐元。此外，2016年聯邦政府的研發預算達到158億歐元，較2005年的90億歐元成長75%。」由此可知，德國持續投入大量研發以確保國家創新力，並於世界經濟論壇《2016—2017年全球競爭力報告》138個國家評比中排名第五。



以色列在「綜合貿易競爭力」的評價大幅提升，主要因為其創新能力表現非凡，由此可見創新能力對國家競爭力的重要性。



近年來全球穆斯林人口成長快速，使伊斯蘭商機備受矚目，國際大廠包含雀巢、麥當勞、可口可樂和高露潔牙膏等，都推出合格的穆斯林產品，積極搶攻市場。

發現4》以內需市場為導向的貿易地區綜合貿易競爭力呈上升

中國大陸、美國、日本與印度皆屬於人口數量龐大之國家，並隱含巨大的消費紅利與市場紅利。根據2017《IEAT調查報告》「綜合貿易競爭力」評價變化分析發現，以內需市場為導向的貿易地區綜合貿易競爭力呈上升趨勢。以下為2016至2017年的名次變化：中國大陸（B11→B09）、美國（A02→A01）、日本（A09→A08）、印度（B17→B05）。據尼赫魯大學國際關係學院東亞研究所教授謝鋼表示：「印度擁有約3.5億消費人口，平均六成印度製造的產品皆在印度被消費，對任何人而言都是龐大的商機。」此外，美國人口統計局預

測：「2050年世界人口將會飆升至99億，且印度將超越中國大陸成為全球人口數量最多的國家。」可見印度在未來將引爆更巨大的人口紅利。然現今以13.8億人位居全球人口數最高的中國大陸，其內需市場更是隱藏強勁的潛力，中華人民共和國國家發展和改革學術委員會秘書長張燕生表示：「中國大陸十三五規劃期間因人民收入增加，對於產品品質要求的人將會倍增，其增加人數甚至可能超過美國的3億總人口數。」可見中國大陸具備的人口數量與消費能力將帶動整體貿易競爭力。

發現5》伊斯蘭市場所屬貿易地區綜合貿易競爭力上升

根據2017《IEAT調查報告》中「綜合貿易競爭力」評價

變化分析，可發現，伊斯蘭市場所屬貿易地區綜合貿易競爭力呈上升趨勢，諸如穆斯林人口眾多的印尼（B06→B01）與馬來西亞（B05→B03）。近年來由於全球穆斯林人口的快速成長，使得伊斯蘭商機備受矚目。美國皮尤研究中心調查資料顯示：「預計2050年穆斯林人口將占全球30%，同時，諸多亞洲和非洲的穆斯林新興國家將變得更富裕。」可知伊斯蘭市場將有更多商機湧現。馬來西亞政府近年積極推動清真產業，廣設近22個清真園區，吸引世界大廠進駐，以打造「全球清真中心」為目標，前往布局企業紛紛設立製造基地與推出合格的穆斯林產品，包含雀巢、麥當勞、可口可樂和高露潔牙膏等。



邊境市場極具成長潛力，其中柬埔寨憑藉較低廉的勞動力及土地成本優勢，成為服裝等輕工業首選生產基地之一，成為邊境市場的布局亮點。

此外，中國大陸伊斯蘭協會統計：「全球清真食品及日用品市場的交易額超過2.1兆美元，且平均年成長率高達20%，該市場絕對值得開發，但必須先清楚了解伊斯蘭文化及信仰方能成功打進。」綜上所知，伊斯蘭市場商機無限，但台灣貿易業者欲布局前應深入了解伊斯蘭文化，避免觸犯禁忌導致鎩羽而歸。

發現6》邊境市場貿易地區綜合貿易競爭力上升

邊境市場不僅可補足新興市場逐漸成熟後的成長缺口，亦可提供資源來降低已開發經濟體需求，放緩對新興市場造成的衝擊，這些極具強勁成長潛力的市場以邊境市場最為吸睛，如緬甸及柬埔寨，兩國皆於2017《IEAT調查報告》之綜合貿易競爭力排名呈上升趨勢，其

中柬埔寨（C04→B26），緬甸（C02→B28）均上升，顯示其兩國的邊境市場為過去一年來表現最為突出，潛藏的發展實力不容小覷。

緬甸位於中國大陸與印度等兩大新興市場之間，憑藉本身地利做為重要的物流樞紐，因此其貿易和投資聯繫隨之增加，加之勞工成本低廉，使該國勞動密集型產業具備競爭優勢，且隨新政府持續推行經濟改革，成功吸引投資人與外資企業的目光。緬甸投資與公司管理局指出：「緬甸主要的投資外商為中國大陸、新加坡、泰國及香港，且主要投資領域為石油、天然氣和製造業，占2015年累計外商直接投資總額75.8%。」顯示緬甸逐步發展成為東盟另一個低成本的製造業大國，成為邊境市場布局亮

點。此外，柬埔寨憑藉較低廉的勞動力及土地成本優勢，成為服裝等輕工業首選生產基地之一。2016年世界經濟論壇（WEF）發布《2016—2017全球競爭力報告》指出：「柬埔寨在138國家中排名第89，較2015年進步一名。」綜上所述，邊境市場因勞動與土地成本優勢，使綜合貿易競爭力呈上升趨勢。

發現7》以外貿為導向的貿易地區綜合貿易競爭力均下滑

由於2016年全球經濟增速放緩及需求動能不足，加上各經濟體面臨諸多的不確定性，導致各國的外貿需求下降，全球貿易量呈萎縮現象，對以出口為導向的國家備受衝擊。根據2017《IEAT調查報告》得知，以貿易依賴型為主的國家綜合競爭力排名皆下滑：新加坡（A01→A02）、韓國（A11→A14）及台灣（A15→A16）。新加坡統計局指出：「2016年9月新加坡出現自2014年7月陷入負成長以來，連續第25個月出現萎縮。」另外，韓國央行2015年底發布《全球貿易結構轉變及韓國出口》報告亦指出：「因中國大陸紅色供應鏈崛起牽動國際貿易結構轉變，導致全球貿易市場對韓國七大出口商品的需求日益縮減。」

此外，國際貨幣基金統計指出台灣於2015年及2014年出口

依存度為60.3%及54.5%；行政院主計總處亦表示：「台灣對外出口依存度高達六成，在全球景氣下滑其貿易萎縮衝擊下，台灣首當其衝。」綜上所見，以出口為導向的經濟體受全球貿易需求萎縮影響甚鉅，使其對外貿易形勢更加嚴峻，進而衝擊自身經濟。

發現8》政治動盪、軍事衝突貿易地區綜合貿易競爭力均下滑

根據麥肯錫（McKinsey）指出，所得不均已成為全球性問題，衍生出貧富差距日益擴大與欠缺經濟機會等問題，恐將提高地緣政治的緊張情勢。從2017《IEAT調查報告》可知，經歷

政治動盪及軍事衝突頻繁的經濟體之綜合貿易競爭力排名皆下滑，包括泰國（B15→B18）、土耳其（B13→B22）及俄羅斯（B19→B25）。

亞洲開發銀行（ADB）於2016年時指出：「泰國對外商投資需求強勁，但因當前國內深陷動盪的政治局勢中，使法治和腐敗問題成為投資者主要障礙。」另外，《華爾街日報》指出：「因土耳其長期飽受伊斯蘭國（ISIS）恐怖襲擊，再加上與俄羅斯地緣政治緊張，不僅嚴重威脅到土耳其安全情勢，亦使國內經濟遭受強烈衝擊。」此外，

德國外交部長Steinmeier表示：「當今美國與俄羅斯的政局緊張關係不斷攀升，且雙方對峙態勢較冷戰時期更加危險。」綜上可知，若經濟體長期深陷於政治與軍事衝突的泥淖之中，恐將嚴重影響國內經濟發展與人民生活，間接削弱自身競爭優勢，為經濟成長帶來嚴峻挑戰。

發現9》恐怖攻擊事件貿易地區綜合貿易競爭力均下滑

世界經濟論壇（WEF）發布《2016年全球風險報告》指出，國際恐怖主義已成為全球經濟體的亂源，而歐洲地區的安全情勢日益嚴峻，逐漸出現惡化趨勢。



緬甸憑藉地利之便與低廉的勞工成本，在政府政策的推波助瀾下，成為外資積極設廠的首選。



失業率攀升，致使貧富差距愈來愈嚴重，頻繁的恐怖攻擊也造成嚴重的族群對立，種種不安定因素，致使法國貿易競爭力逐年下滑。

此外，美國國務院發布《2015年全球恐怖主義及國別調查報告》亦指出：「2015年全球恐怖攻擊數量雖較2014年縮減近13%，但伊斯蘭國（ISIS）的存在仍為全球最大的威脅。」從2017《IEAT調查報告》可知，長期頻繁遭受恐怖分子襲擊的國家之綜合貿易競爭力排名皆下降，分別為法國（A14→A15）與土耳其（B13→B22）。

美國智庫布魯金斯研究院（Brookings Institution）指出：「法國陸續遭逢恐怖攻擊後，國內反穆斯林情緒升溫，強化族群與激進分子對立，進而孕育了下一場致命的攻擊環境，帶來令人悲傷的惡性循環。」另外，美國國務院警示：「土耳其境內處處蔓延著恐怖攻擊的危險，大眾應盡量避免前往當地。」綜上所

知，因失業率攀升及貧富差距擴大，造就極端主義分子崛起，使各國恐怖攻擊事件層出不窮，愈來愈難預防，各國必須緊密合作，共同發展應對機制。

發現10 法國、台灣及奈及利亞綜合貿易競爭力排名逐年呈下滑

綜觀2012年至2017年的《IEAT調查報告》中有關綜合貿易競爭力排名，可發現法國、台灣及奈及利亞皆呈下滑趨勢：法國（A09→A10→A10→A13→A14→A15）、台灣（A08→A08→A12→A14→A15→A16）、奈及利亞（B25→B28→B28→B29→D02→D05）。

近年來，法國境內發生一連串恐怖攻擊事件，動盪不安的環境，影響企業與投資者前往直往意願，強烈重擊人民對法國安全上的信心。法國總統Hollande指出：「當今的法國正處於伊斯蘭

恐怖主義的威脅之下。」顯示法國正瀰漫於恐攻的緊張氛圍中，人民不安情緒隨之攀升，亦阻礙企業前往布局動力。

另外，身為海島型經濟體的台灣，出口貿易為重要經濟命脈，因受全球貿易需求萎縮衝擊，不僅出口備受嚴重波及，且對總體經濟產生連動效應，而中華經濟研究院指出：「台灣未來的經濟成長率面臨保1的困境，主因來自於出口、投資及消費三大引擎漸失動能。」一語道出拉動台灣經濟成長的三輛馬車均無發揮成效，恐使其經濟衰退。

此外，恐怖分子於奈及利亞攻城掠地，不僅造成大批國民流離失所，且糧食嚴重短缺，境內頓時陷入飢荒危機，奈及利亞國家統計局指出：「奈及利亞經濟呈負成長，主因受油價下跌、恐攻頻繁及外匯短缺等問題。」可知，奈及利亞因外部環境動盪與社會環境不安，使國家經濟面臨嚴重衰退態勢。

對台灣貿易業者建議

有關2017《IEAT調查報告》最終依據問卷分析結果，針對台灣企業提出六項布局建議，茲分述如後：

建議1 運用策略聯盟發揮整合綜效，共同布局新市場

管理大師彼得·杜拉克說：「未來是策略聯盟的時代。」台

科大教授盧希鵬亦指出：「新經濟時代，共融才能共贏。」隨著全球經貿自由、產業疆界模糊、平台經濟崛起、共享概念開放，使得過去企業單打獨鬥、閉門造車模式逐漸式微，繼而展開的是合縱聯盟的新局，藉由整合各自優勢且分工互補，不同於以往的惡性競爭，進而創造一個「互利共生」的結構。企業應思索透過策略聯盟模式，諸如：合作研發、技術交換、通路共享、合資經營、品牌授權、企業併購等，不僅可降低布局成本與風險，亦能藉由相互學習，提升企業內部營運效率，強化自身競爭力。

此外，台灣國際人才欠缺是當今台灣企業走出去的最大隱

憂，且國際貿易人才訓練並非短期就能見效，因此，若要布局中東或東協等市場，熟悉當地市場的人才就變得非常重要，目前有許多東南亞國家的學生來台灣留學，企業可思索「楚材晉用」，藉由運用當地人才布局當地市場，人才本土化除可降低跨文化障礙、語言溝通障礙，亦能提升企業對當地投資環境的熟稔度，清楚掌握消費者需求，進而挖掘更多商機，發揮1+1>2的整合綜效。

建議2》先占卡位優勢，聯盟日本企業，布局東協共同市場

隨東協經濟共同體（AEC）形成，其規模及區域經濟成長率已邁向世界首屈一指的經濟體，

未來潛力不可預測。國家發展委員會副主委龔明鑫指出：「東協有6億人口，GDP高達2.46億美元，直逼亞洲四小龍的2.49億美元。而東協豐富的天然資源和大量的市場內需引起各國重視。」顯示東協具龐大市場與發展潛力，為各國爭相前往的經濟區。此外，勤業眾信指出：「東協占台灣國際貿易的比重高達15%，超越美國及日本，成為台灣第二大貿易夥伴及出口市場。」由上可知，東協和台灣經貿關係已經密不可分，台商應積極前進東協市場。

日本和台灣關係向來密切，在政府積極推動新南向政策之際，可進行策略聯盟開拓東南亞



日本深耕東南亞國家多年，對東協國家的投資也領先中國大陸，因此台商可採策略聯盟方式，聯手日商共同搶進東南亞市場。



中國大陸為促進沿線城市的區域經濟發展所推動的「一帶一路」，橫跨歐、亞、非洲，規模龐大。

市場。政大外交系主任劉德海提及：「日本重視並深耕東南亞多年，在競爭激烈的情況下建議政府和日本攜手開拓東南亞市場。」此外，根據日本貿易振興機構（JETRO）發布數據顯示：「日本已連續3年對東協國家的投資超越對中國大陸。」綜上可知，日本近年不斷強化對東協市場的投資，台商應和日本共同合作布局東協市場，藉由日本先占卡位的優勢雙方結盟合作，方能於競爭激烈的東協市場占有一席之地。

建議3》資源整合優勢，聯盟中國大陸企業，布局一帶一路市場

2013年中國大陸主席習近平提出振興古絲綢之路想法，先後提出「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」的重大倡議，簡稱「一帶一路」戰略，為一種經濟合作概念，秉持著「共

商、共建、共享」原則，目的為推動沿線城市區域經濟發展，促進經濟要素有序自由流動和市場深度融合，並增進人民的思想交流和文明互鑒。

聯合國經濟與社會事務部政策研究院司長Pingfan指出：「聯合國對『一帶一路』戰略給予高度評價與關注，其有助於推動沿線國家經濟繁榮與建設完善的區域經濟模式。」顯示中國大陸提出之「一帶一路」戰略創造的經濟體將使沿線國家互惠及繁榮，其引發之商機與效益為全球所關注。

中國大陸「一帶一路」戰略橫跨歐、亞、非三大板塊，涵蓋高達60多個國家與地區，其總人口數逾44億人，占全球總人口63%，因此，於推動產業規模上所衍生的商機相當可觀，已成為各國虎視眈眈的投資焦點。中

國人民政治協商會議委員吳志明指出：「『一帶一路』戰略對台灣經濟和台商有著重大機遇，透過區域經濟整合，把更多商機拓展至東協、南亞與歐洲市場。」綜上所見，兩岸企業可在「一帶一路」戰略中深化合作，實現完善的資源優化配置，發揮並善用自身優勢，共同打造互利雙贏局勢，這將是台灣經濟翻轉的大好契機。

建議4》Halal認證優勢，聯盟馬來西亞企業，布局清真認證市場

過往伊斯蘭國家較為封閉，但隨穆斯林人口迅速增加、消費市場需求及動能旺盛，助長中產階級的購買力，將可視為重要的新興利基市場。美國皮尤研究中心指出：「2050年時伊斯蘭將大幅成長73%，21世紀下半伊斯蘭教將超過基督教成為最多人信仰的宗教。」一語道出伊斯蘭教未來將發展成為全球最大的宗教。其亦提及：「2050年時全球穆斯林人口將成長至27.6億，人口規模將超過華人市場。」顯示隨著全球穆斯林人口快速成長，其伴隨的需求不斷攀升，並創造出可觀的人口紅利及商機，台商應積極拓展，避免錯失機遇。

美國穆斯林市場顧問公司Dinar Standard發布《全球伊斯蘭經濟報告》指出：「2019年清真飲食和各類商品服務的市場平均年成長率為11%，且規模高達3.7

兆美元。」此外，馬來西亞伊斯蘭發展局（JAKIM）清真事務主任Yusoff表示：「隨著馬來西亞清真產業蓬勃發展，以及清真認證的國際地位水漲船高，馬來西亞清真業者應與國外企業合作，共同布局清真市場。」一語道出馬來西亞於清真認證市場中擁有高度市場競爭力並扮演舉足輕重之角色，若台灣能與馬來西亞相互合作，將可藉由清真認證優勢以共創伊斯蘭商機。

建議5 貿易緊密優勢，聯盟印度企業，布局非洲市場

安永會計師事務所（Ernst & Young）發布《2016非洲投資吸引力調查報告：引領非洲走出當下未知境況》指出：「脆弱的全球經濟導致非洲未來幾年較為艱難，但非洲吸引外商直接投資（FDI）數量同比成長7%，仍保持高於平均水準。」此外，麥肯錫發布《行動中的獅子：非洲經濟的進展與潛力》亦指出：「預測2020年非洲GDP將達2,600億美元」，綜上可知，非洲為全球經濟成長快速區域之一，亦是全球企業投資熱門市場，台商應積極行動搶攻非洲這塊大餅。

自印度總理Modi提出「印度製造」（Made in India）政策後，使台印合作潛力無窮。中華經濟研究院台灣WTO中心副執行長李淳指出：「由於中國大陸經濟低迷、結構轉型及人力成本升

高導致喪失『世界工廠』優勢，過去由台灣接單、中國大陸製造的模式，將演變為台灣接單、印度製造，此為台印下一階段的經濟合作關係。」此外，因地理位置的關係，印度長期與非洲國家保持緊密的貿易關係。

建議6 人口紅利優勢，聯盟新加坡企業，布局南亞市場

在全球經濟成長疲軟、商品價格低迷以及全球貿易疲弱之下，南亞地區強勢的經濟成長更顯其耀眼。亞洲開發銀行（ADB）發布《2016年亞洲發展展望》指出：「亞太地區開發中經濟體將持續穩固成長，包含南亞等亞洲區域的堅實表現，抵消美國經濟疲軟帶來的衝擊影響與英國脫歐引發的市場震盪。」顯示南亞地區是具有龐大潛力的市場，並持續帶動區域整體的經濟成長。此外，前外貿協會駐清奈辦事處主任吳賀彬指出：「印度人口成長快速，逼近中國大陸的13多億人口，其中35歲以下人口約占65%，其年輕的勞力與龐大的內需，將帶動驚人的人口紅利。」可知南亞地區人口紅利的優勢將逐漸取代中國大陸世界工廠的地位。自印度新政府2014年上任以來，積極推動政策改革，簡化企業開辦流程、放寬投資限制以及稅制改革，為此獲外資青睞進駐設廠。

新加坡貿易部長林勳強指

出：「物流業是新加坡的重要行業，隨著電子商務在南亞的快速興起，市場對於即時的快遞服務需求增加，新加坡正好可受惠於空運貨物領域的成長。」顯示新加坡作為貿易與資金流動之樞紐，可成為南亞與全世界往來的最佳跳板。綜上可知，台星雙方可藉由新加坡於亞太之連結樞紐優勢，加上高度合作意願，雙方結盟布局將可創造極大效益。

對政府貿易政策的六大建議

2017《IEAT調查報告》為台灣貿易商提供重要暨新興市場貿易資訊，並協助其拓展新興市場外，亦希冀政府能夠察納雅言、諮取善道，研擬有利於台灣貿易商全球布局的貿易拓銷政策。2017《IEAT調查報告》對政府貿易政策提出包括：（一）推動新南向政策之際應成立18國家智庫；（二）推動新南向政策之際整合一帶一路綜效；（三）預應東協與南亞市場崛起，從出口貿易轉型為品牌布局；（四）預應美國市場復甦，妥擬出口產業與產品精準布局政策；（五）完善引才留才育才機制，改善人才流失問題；（六）挹注資源，強化跨境電商市場以利出口拓銷。（本文摘要整理自台北市進出口商業同業公會出版之《五大策略聯盟創商機》一書）■



隨著近期世界政治與經濟情勢的轉變，人們對於經濟全球化出現了正反不同的觀點。

區域經濟整合為王？或是保護主義當道？

近期的貿易爭論 全球化 vs. 反全球化

英國在今年3月底正式啟動脫歐法案；美國總統川普上任後即簽署退出TPP；法國總統大選候選人瑪琳·雷朋（Marine Le Pen）喊出「法國優先、反移民、脫歐」口號，這些經濟大國趨向貿易保護主義的作法，似乎違背了貿易全球化的潮流。事實上，全球化與反全球化的優劣利弊仍未有定論，更應視各國的發展背景與經貿情勢而定。

◎撰文／林炳文（東吳大學國貿系兼任教授） 圖片提供／法新社、路透社

對大多數國家來說，二十世紀90年代是令人沮喪和失望的10年。這十年間全球化（globalization）全速推展，卻同時經歷挫折。拉丁美洲國家遭受資本市場嚴重衰退的打擊，經濟增長率遠低於歷史水平；前社會

主義國家波蘭平均每人所得水平較前10年低；以前被稱為「經濟奇蹟」的一些東亞經濟體（如韓國、香港、泰國、馬來西亞）在1997年亞洲金融危機中重創，台灣當時雖倖免於難，但近期也創下全球金融危機以來最長經濟衰

退紀錄。

然而，2008年的全球金融風暴，殃及全球財貨與勞務生產部門的實質衰退，讓不少人紛紛質疑資本主義和自由市場運作功能，再加上一些「反全球化」（antiglobalization）的論述發生，

讓反全球化的聲浪此起彼落。

全球化帶來的繁榮與挑戰

自1980年代初期資訊科技革命以來，各國唯恐趕不上潮流，無不加快腳步進行經貿全球化，避免置身於全球經貿「均質化」（homogenization）的氛圍之外。對此，我們不禁要問世界經濟到底有多全球化？

人們對世界經濟全球化普遍看法是：貨物、服務及資產，可以在全球市場上暢行無阻的流動，各國深怕被邊緣化，參與WTO主導的多邊貿易談判國家數愈來愈多，接著，我們又要問多邊貿易談判的未來如何呢？

儘管過去30年來，貿易和資本流動的障礙已大大減少，但國際貨物、服務及資本在國際市場通行仍有很大的問題。隨著參與談判的國家越多，問題就愈來愈多，多邊貿易談判變得愈來愈難進行。全球化能帶給那些擁有產品、技術、及資源的人們許多利多，但對世界上貧困的人們來說也是如此嗎？全球化如某些人所說的那麼邪惡嗎？還是如同另一批人所言，全球化可帶來切確確實實的好處呢？

事實上，全球化是件很複雜的事，我們很難以「好與壞這種二分法」（good-evil dichotomy）評判之。毋庸置疑，全球化提供了機遇，也帶來了挑戰，就機遇而言，

依據比較優勢原則所形成的分工和專業化，市場因全球擴張帶動經濟繁榮，這對開發中國家的經濟發展尤其重要，因為他們在全球化過程中獲得世界上最先進的技術和廉價的資本設備；就挑戰而言，全球化削弱了民族國家所建立的堅實管制與再分配制度。政府往往因為一些政策缺失，導致金融機構規避國家監管的能力增強、總體經濟管理困難重重、保障社會安全網不易，導致那些制度不夠完善、不夠堅實的開發中國家面臨進退維谷的困境。

全球化並非唯一解答

中國大陸雖然自上世紀80年代後半期開始推展貿易自由化，2001年加入世界貿易組織，但並沒有將貿易體制大幅自由化，其金融市場也到最近才對外開放，同時私有財產權制也未開

始實施，更遑論國營企業私有化。儘管中國大陸揚棄一些經濟全球化原則，但還是逐漸與世界經濟整合，像是2012年8月31日中國大陸與東協10個成員國、日本、南韓、印度、澳大利亞、紐西蘭等貿易夥伴國協議，建立區域全面經濟夥伴協議（Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP）。2013年還積極推動「一帶一路」計畫，重塑區域經濟合作發展。

「亞洲四小龍」中的韓國和台灣，在經濟發展過程中，曾採用進口配額、國內自製率、專利侵權、限制資本流動、及出口補貼等手段達成高經濟成長率的績效，但現階段WTO都明文禁止這些與貿易自由化不吻合的手法。印度是世界上貿易保護最嚴重的國家之一，它成功採用一些商業



中國大陸雖然揚棄了一些經貿全球化的原則，但同時仍逐步與世界經濟整合，像是由其主導的區域全面經濟夥伴協議正如火如荼的進行中。

補助政策達到高速經濟成長，在1991至1993年間才真正從事貿易改革，改採相對溫和的進口自由化策略，至於其金融市場至今尚未開放。

相反地，阿根廷早在上世紀90年代初期積極融入國際資本市場參與全球化，雖然在90年代早期經濟開始起飛，但好景不常，阿根廷歷經1995年墨西哥比索危機、1997至1998年間亞洲金融危機、1999年1月巴西貨幣貶值，1999年經濟開始出現負成長，經濟成長速度遠低於第二次世界大戰時期的水平，國外投資者紛紛對這10年間所產生的巨額債務如何償還憂心忡忡。最後，還有一個更久遠的例子，十九世紀下半葉，美國第一位財政部長漢密爾頓（Alexander Hamilton）、第十六任總統林肯、第二十五任總統威廉·麥金利皆倡言保

護貿易，直至第三十二任總統富蘭克林·羅斯福（Franklin D. Roosevelt）戮力推動自由貿易，事實上，到第二次世界大戰後，美國才真正徹底從保護貿易投向自由貿易懷抱裡，其觀念轉折歷時半世紀以上。

尋求和平共存的貿易規則

如果把開發中國家分成「全球化國家」（即貿易額增長最快的國家）和「非全球化國家」兩類，顯然全球化國家經濟成長速度最快，貧困人口減少也最多。但反全球化人士認為全球脫貧現象事實上尚未緩解，從上個世紀70年代末期以來，中國大陸平均每人收入年增長率幾乎達到了8%；自上個世紀80年代初期以來，印度平均每人收入年增長率翻了一倍多，從1.5%提高到3.7%。我們可說這兩國的成就輝

煌，卻也不可否認這兩國貧困人口還占世界貧困人口一半以上的事實。

經驗告訴我們，經濟成長會帶來貧困減少，全球化對貧窮國家是有些好處的，但這些國家常被要求遵循市場的遊戲規則。世界貿易組織、世界銀行、國際貨幣基金組織為維持金融市場穩定，會事先幫一些開發中國家預訂一些條件，造成這些國家逐漸喪失自己制定脫貧計畫的自由，然而這些被要求實施制度改革的議程，卻是已開發國家過去花幾個世代才完成。雖然開發中國家拒絕世界市場肯定不是消除貧困的好辦法，但他們接受後卻要面對高度不對等的遊戲規則。

全球化的推崇者不斷地向世界宣揚，若要擴大國際貿易和吸引外國直接投資的東道國，必須要調整政策及其貿易體制，其實這混淆了手段和目標。我們知道貿易只是實現發展目標的手段，而不是目標本身。開發中國家不應該只關注國外市場的進入，而忽視本國更根本的發展問題。工業化國家應該努力去平衡出口商、跨國公司員工及消費者之間的利益關係。反對現今國際貿易體制的人士質疑世界貿易組織不遺餘力推動貿易開放時，允許貿易凌駕於環境和人權之上。

2002年普林斯頓大學公共與國際事務學院榮譽教授吉爾平



全球化雖然帶來了經濟上的增長，但對於全球脫貧現象來說，並未帶來太大成效。

(Robert Gilpin) 在其著作《全球資本主義的挑戰：二十一世紀的世界經濟》(The Challenge of Global Capitalism: The World Economy in the 21st Century)中指出：全球貿易導致一些欠缺自主性國家從事逐底競爭行為 (race to the bottom behavior)，如壓低工資、降低勞工福利、降低國家對企業的環境、食安、工安等最低標準，以維持其競爭力。現行貿易的體制常把自己的制度喜好強加給他國，讓許多開發中國家無法推行有利於發展的政策。開發中國家在維護本國發展的作法應該有權抵制，可以選擇退出。換言之，各國理應反過來力爭上游 (race to the top)，尋求和平共存的貿易規則，而非是和諧統一的貿易規則。

面對全球化與反全球化帶來的雙面刃

反全球化是種複雜的社會運動，主要訴求在經濟正義、環境保護、基本人權等議題，它結合全球各地工會組織、環境保護組織、反戰團體，甚至新自由主義者、性別平等主義者、無政府主義者也都依附於此運動中，他們動機多元，參與者涉及不同階層和許多行業，發展十分迅速，領域非常廣泛，其實這些人並不是反對全球化本身，而是反對經濟全球化帶來的弊端，本質上他們



反全球化主要訴求包括：經濟正義、環境保護、追求人權等，但並非是反對全球化本身，而是反對資本主義全球化帶來的弊端。

是反對資本主義全球化。

反全球化運動敲響了全球化的警鐘，它揭示的種種問題（諸如全球正義與生態環保），已造成各國政府和國際間反省跟重視。然而，反全球化跟全球化一樣，也是一把雙面刃，其作用有利的一面，也有不利的一面。從發展的視角看，全球領袖應理性思考下列3點：

(1)貿易規則與發展需求間的不和諧，工業國家應牢記自己走過的發展歷程，要為發展中國家制定他們自己制度和迎頭趕上的戰略留下空間。

(2)全球不宜過度吹噓貿易開放的好處，各國不一定能依靠貿易自由化來實現高速經濟成長，但這也不是說貿易保護會比貿易自由化優越。

(3)民主、合理、公正的全球治理是必要的、迫切的。全球必須建立一套自願基礎促進發展的

規則和標準，順應各國環境的貿易規則必須靈活。

國際知名經濟學家張五常教授認為日本的不幸經驗可為之借鏡，日本經濟不景氣已持續30餘年，主要原因是保護貿易政策帶來的高物價。美國總統川普的經濟觀，主張採用保護政策讓國家再偉大起來，舉凡退出TPP、建造美、墨之間的圍牆、禁止7個中東國家人民入境、約束美資外流、大幅提升中國大陸貨物的進口稅等反其道而行的保護措施，縱然可增加該國就業與提高國民所得，但關稅保護下高物價可能使該國國民實質享受降低了。

儘管過去30年來，國際貿易和資本流動的障礙已大大消除，但國際貨物、服務、及資本市場尚未達到經濟全球化那樣厚實。如果世界要充分實現完全經濟整合的效益，經濟全球化還有一段很長的路要走。■



全球共有三座紅點設計博物館，希望透過設計，創造高經濟價值。

台北紅點設計專區打造創意舞台 用設計帶來正面力量

台北紅點設計專區是紅點設計獎全球第三個展覽據點，在這裡可以看見獲得紅點大獎的工業設計產品與傳達設計作品。紅點設計深信，好的設計不僅具有高經濟產值，更可以扭轉世界。

◎撰文／張煥鵬 攝影／吳金石

坐落在松山文創園區裡的「台北紅點設計專區」，館內展出的每件作品兼具獨特的美學與設計觀點，在投射燈照射下，這些作品猶如一件又一件精緻藝術品。「它們不只可以看，也能動手觸摸。」台灣紅點設計有限公司執行總監鄭雯瑄說，台

北紅點設計專區和其他展場最大的不同，就是讓民眾和作品進行互動，實際體驗設計為生活帶來的便利與趣味。

紅點設計獎(Red Dot Design Award)由德國設計協會(Design Zentrum Nordrhein Westfalen)於1955年創立，60多年來獲得設計

界的重視與肯定，在許多設計人的眼裡，它就像是設計界的奧斯卡獎。每年有超過上萬件來自世界各地的作品參加紅點設計獎競賽，獲獎作品可以在德國的紅點設計博物館展出，對於設計界而言，是至高榮耀。

2013年，紅點設計博物館

在台北松山文創園區設立據點，與台灣設計產業建立緊密連結，一同見證位於古蹟區的設計聚落。台北紅點是繼德國、新加坡之後，全球第三個據點。紅點作為一個國際設計組織，致力於對台灣在地與全球推廣台灣的设计能量，使台灣產品设计的品質不斷提升，目前展區已移至台灣設計館，並更名為「台北紅點設計專區」。

紅點指數 企業價值新指標

「讓台灣人有機會看見世界各地優秀的得獎作品，也讓台灣設計師在家鄉擁有一個展演舞台。」鄭雯瑄認為，紅點設計大獎在台灣成立據點，對於設計界

和一般社會大眾，都有正面的影響與助益。

「這裡就像是一個實體資料庫。」鄭雯瑄說，很多設計師和設計相關科系的年輕學生，藉由看展的過程，可以更了解设计的最新動態，激發新創意與靈感。台灣紅點設計專區也為設計師和消費者建立一個平台，民眾在參觀的過程中，會發現許多好的设计作品，進而有購買的動機，間接地，為設計師增加能見度以及商機。

鄭雯瑄說：「好的设计，不僅具有經濟產值，還可以翻轉世界。」紅點研究機構每年都會彙整曾經贏得紅點设计大獎、且資本額超過100億歐元的上市公司，包括：蘋果電腦、愛迪達、保時

捷、索尼等編列數據。這一份研究數據被命名為「紅點设计指數」(Red Dot Index)，它能夠量化设计對企業的价值。

「歷經911事件和金融海嘯之後，紅點指數和恆生指數、道瓊工業指數相比，紅點指數領先其他指數的差距非常明顯。」鄭雯瑄指著牆上的曲線圖說，在全球股市表現不佳的時候，紅點指數卻是逆勢上漲，由此可見，设计能力強的公司，它的股價表現同樣強勢，而且不受景氣影響。

跨領域設計 展現中西文化差異

台北紅點设计專區每年都會舉辦2~3次展覽，以「2015紅點傳達设计大獎」展覽為例，精選



1.展場中的每件展品兼具美感與創新，紅點希望透過设计帶來正面力量，啟發大家的創作靈感，豐富生活。



2.台北紅點執行總監鄭雯瑄說，希望透過台北紅點這個平台，刺激民眾購買好设计的慾望，增加設計師的曝光度。

全球近百件得獎的優秀作品，除了國外設計師的得獎作品之外，還有來自台灣的69件傑出設計作品，例如：共感地景創作工作室的「邊緣地景Landscape of the Boundary」、蔡依林的音樂MV《我呸》、致理科技大學的「台灣童玩」等等，讓台灣民眾可以近距離欣賞這些傑出作品。

目前台北紅點設計專區正在展覽的「台灣 v.s 海外—決戰設計舞台」，以「Juxtapositions」為主題，意指透過實力相當的優秀展品來做對比，讓國與國、設計師與設計師之間相互交流，讓大家從不同的設計觀點，一探台灣在世界設計舞台的實力。此次嚴選的80件紅點產品設計大獎得獎作品，橫跨日常生活、消費性電子、醫療保健及照明燈具等領域，各個都是經過紅點國際評審團的精心挑選。

來自德國的腳踏車、美國的筆電、瑞士的板凳等設計，與來自台灣的產品對照，相同類型規劃出40組作品，每組作品可以同時看見台灣設計師和國外設計師的創意與巧思，透過組合間之對比趣味，更能讓參觀者深入了解中西設計及文化上的差異性。

台味原汁創意 奪得大獎青睞

紅點設計大獎每年辦理3個獎項，分別是「紅點產品設計

獎」、「紅點傳達設計大獎」以及「紅點設計概念大獎」。鄭雯瑄表示，台灣設計界人才濟濟，年輕設計師的表現可圈可點，近年來，台灣透過豐富的創意與作品，在紅點傳達設計大獎中都有十分突出的表現。以2013年為例，共有超過40件台灣設計師作品贏得「紅點獎」、4件榮獲「最佳中的最佳獎」。

2015年，台灣科技大學的陳萱恩和陳潛心，研發能夠配合視障者使用情境與需求的應用程式「BlindNavi」，藉由多感官辨識街道的方式，幫助他們更方便定位與找路，這項作品獲得「紅點新銳設計獎（Red Dot: Junior Prize）」，也為他們贏得Adobe贊助的1萬歐元獎金。去年，「紅點傳達設計大獎」和「紅點設計獎」，分別由雲林科技大學和大同大學以「唸啥咪歌」和「兩顆

球」，獲得評審青睞。

「唸歌」是台灣傳統藝術，在電視尚未普及的年代，唸歌的說唱表演成為大眾工作之餘最喜愛的娛樂之一。雲林科技大學視覺傳達設計系學生黃宇謙、張芳榕、王柏仁的「唸啥咪歌」，以全新的作法包裝一個舊時代的娛樂，隨興拼貼的創作手法，呼應著唸歌的隨興表演方式。這個作品以音樂專輯的發行企劃為設計概念，講述哪吒的故事，創新的表現手法涵蓋了整體視覺、專輯包裝和MV拍攝，賦予整個作品完整的主題性。

大同大學媒體設計系的齊慕夷和林宜欣，以「兩顆球(Meet, or not)」的故事，獲得2016德國紅點設計大獎的最佳設計獎(best of the best)。影片中，黑球與白球在各種情境下滾動、追逐，但是一直到2分48秒的影片結束之後，兩顆球



「唸啥咪歌」以拼貼手法與視覺設計詮釋台灣傳統藝術——「唸歌」，講述哪吒的故事，給人耳目一新的感覺。



1.目前紅點的最新展覽，是將不同國家設計師的類似產品，如腳踏車或板凳放在一起，讓參觀者從細節中發覺不同的設計觀點。
2.台灣設計的綠傘與德國設計的紅傘，不約而同將照明功能融入雨具設計中，讓雨天行走更安全。

始終沒有遇見。設計者利用「錯視圖型」概念，讓看起來很近的東西，其實根本不在同一面的特色，隱喻著有些人、有些事就是永遠無法相交、永遠得不到。

藝術融合商業 價值令人驚豔

近年來，各行各業興起一股文創風潮，並且試圖在「文創」中找到商機。對於想要投入文創行列的企業和廠商，鄭雯瑄認為首先要先找出自己的定位和目標。「你為什麼要做文創？你有文創基因嗎？」鄭雯瑄希望投入文創之前，先認真地思考上述的問題。

「如果企業本身和文創是有連結的，開發文創相關商品會

有加分的效果；如果完全沒有文創的基因，純粹是為了文創而文創，如此一來不但無法為企業和產品加分，甚至可能嘗到失敗的苦果。」鄭雯瑄認為，文化內涵是文創商品不可或缺的重要因素，台灣有很多所謂的「文創」，都太過表面化，欠缺真正的文化本質，這是想要投入文創的企業，必須嚴肅看待的問題。

鄭雯瑄認為，文創產業並不如外界想像的簡單，但是藉由設計卻能夠將藝術、商業做出完美結合，為企業創造更多的經濟價值。「從藝術的素材中，挑出好看的元素，再決定把它們放在哪些載體上，這個過程就是設計。」

「藝術和商業之間不應該是

對立的，如果能夠尊重藝術的本質與理念，然後轉換成為被理解的商業行為和實用商品，兩者間相互合作，便可創造出更多的附加價值。」鄭雯瑄說，當載體被消費者接受後，就能創造出無窮的商機。她以日本藝術家草間彌生和松上隆為例，他們所販售的藝術商品每年的產值十分驚人，是藝術與商業結合，非常成功的案例。

文化創意產業講求的是內涵與深度，無論是傳統產業轉型，或是因應企業文化衍生的文創商品，都必須先了解其核心價值。此外，好的設計可以為文創產業創造更高的產值與效益，只要善用設計的力量，所帶來的有形和無形價值，絕對令人驚豔。■